

北京燕东微电子股份有限公司  
向特定对象发行股票申请文件的审核问  
询函中有关财务问题的专项说明回复

德皓函字[2025]00000015 号

北京德皓国际会计师事务所(特殊普通合伙)

Beijing Dehao International Certified Public Accountants (Limited Liability Partnership)

## 向特定对象发行股票申请文件的审核问 询函中有关财务问题的专项说明回复

德皓函字[2025]00000015 号

上海证券交易所:

贵所下发的《关于北京燕东微电子股份有限公司向特定对象发行股票申请文件的审核问询函》(上证科审(再融资)[2025]22号)(以下简称“审核问询函”或“问询函”)已于2025年2月27日收悉。北京德皓国际会计师事务所(特殊普通合伙)(以下简称“申报会计师”)等相关方对审核问询函所列示问题进行了逐项落实、核查,现予回复。

### 问题 3: 关于融资规模和效益测算

根据申报材料, 1) 本次向特定对象发行股票募集资金不超过 402,000.00 万元(含本数), 扣除发行费用后拟用于北电集成 12 英寸集成电路生产线项目、补充流动资金; 2) 截至 2024 年 9 月 30 日, 公司货币资产余额、交易性金融资产余额分别为 457,882.92 万元、117,339.80 万元; 3) 报告期各期, 公司资产负债率分别为 21.19%、18.52%、18.81%、19.25%; 4) 北电集成 12 英寸集成电路生产线项目达产年收入预计 83.40 亿元; 项目计算期(2027 年至 2038 年)平均税后利润为 66,014 万元, 销售利润率为 9.51%, 总投资利润率 2.21%。

请发行人说明：(1) 北电集成 12 英寸集成电路生产线项目投资的规划安排，募投项目各项投资支出的具体构成、测算过程及测算依据，是否属于资本性支出，相关测算依据与公司同类项目及同行业公司可比项目的对比情况；(2) 结合资金缺口、资产负债结构、经营规划、同行业可比公司等情况，说明本次融资规模的合理性；(3) 结合公司历史效益、同行业可比公司情况等，说明本次募投项目产品单价、数量、成本费用、毛利率、产能爬坡、产销率等关键指标的测算依据，新增折旧摊销及项目建设的成本费用对公司业绩的影响，本次效益测算是否谨慎、合理。

请保荐机构及申报会计师进行核查并发表明确意见。

回复：

一、北电集成 12 英寸集成电路生产线项目投资的规划安排，募投项目各项投资支出的具体构成、测算过程及测算依据，是否属于资本性支出，相关测算依据与公司同类项目及同行业公司可比项目的对比情况

#### (一) 北电集成 12 英寸集成电路生产线项目投资构成

北电集成 12 英寸集成电路生产线项目的具体投资构成如下：

单位：万元

序号	项目名称	项目投资金额	占总投资比重	募集资金拟投入金额	本次募集资金是否用于资本性支出
1	工程费	325,895.00	9.87%	-	-
2	设备购置及安装费	2,526,326.00	76.56%	400,000.00	是
3	无形资产及其他资产购置	231,983.00	7.03%	-	-
4	预备费	18,205.00	0.55%	-	-
5	建设期贷款利息	8,966.00	0.27%	-	-
6	流动资金	150,000.00	4.55%	-	-
	合计	<b>3,300,000.00</b>	<b>100.00%</b>	<b>400,000.00</b>	<b>是</b>

由上表可知，北电集成 12 英寸集成电路生产线项目主要由设备

购置及安装费、工程费、无形资产及其他资产购置等构成，其中主要为设备购置及安装费，占项目总投资的比重为 76.56%。

## (二) 与同类项目投资规模对比情况

与本次募投项目相似的建设 28nm 制程晶圆制造产线的同类项目投资情况汇总如下：

序号	项目	建设内容	投资规模
1	中芯国际临港 12 英寸晶圆代工生产线项目	规划建设产能为 10 万片/月的 12 英寸晶圆代工生产线项目，聚焦于提供 28 纳米及以上技术节点的集成电路晶圆代工与技术服务	该项目计划投资约 88.7 亿美元（折合人民币约 573 亿元）
2	中芯国际天津 12 英寸晶圆代工生产线项目	规划建设产能为 10 万片/月的 12 英寸晶圆代工生产线，可提供 28 纳米~180 纳米不同技术节点的晶圆代工与技术服务	项目投资总额为 75 亿美元(约合人民币 500 亿元)
3	中芯京城 28 纳米及以上集成电路项目	首期产能目标为每月约 10 万片 12 英寸晶圆	总投资额为 76 亿美元

由上表可知，本次募投项目总投资 330 亿元，与同类项目的投资规模情况匹配。

上述建设项目的具体投资构成未见披露。根据行业经验，大型集成电路制造建设项目的投资额中占比约 70-80%用于生产设备的购置，从公开渠道可查询的与公司本次募投项目具有参考性的投资概算如下：

中芯国际《招股说明书》披露的 14 纳米月产 3.5 万片“12 英寸芯片 SN1 项目”投资概况如下：

名称	金额 (万美元)	占投资总额比例
生产设备购置及安装费	733,016.00	80.92%
建筑安装工程费	72,901.00	8.05%
工程建设其他费用	94,983.00	10.48%
预备费	5,000.00	0.55%
<b>合计</b>	<b>905,900.00</b>	<b>100.00%</b>

华虹公司《招股说明书》披露的月产 8.3 万片 12 英寸特色工艺生产线投资概况如下：

序号	名称	金额 (亿美元)	占投资总额比例
1	生产设备购置及安装费	50.00	74.63%
2	建筑安装工程	11.89	17.75%
3	工程建设其他费用	2.13	3.18%
4	预备费	1.56	2.33%
5	建设期利息	0.17	0.26%
6	铺底流动资金	1.24	1.85%
	合计	67.00	100.00%

综上，本募投项目与同类项目的投资金额和投资构成基本相似。

二、结合资金缺口、资产负债结构、经营规划、同行业可比公司等情况，说明本次融资规模的合理性

### (一) 公司资金缺口测算情况

公司目前的整体资金缺口为 550,798.95 万元，具体测算过程如下：

单位：万元

项目	计算公式	金额
截至 2024 年 9 月 30 日货币资金及交易性金融资产余额	(1)	575,222.72
其他易变现的各类金融资产余额	(2)	0.00
前次募投项目未使用资金	(3)	15,899.29
其他受限货币资金	(4)	18,103.19
可支配资金余额	(5) = (1) + (2) - (3) - (4)	541,220.24
未来三年经营活动现金流量净额合计	(6)	156,296.97
最低现金保有量	(7)	118,288.93
未来三年新增最低现金保有量	(8)	39,153.64
未来三年大额投资项目资金需求	(9)	1,081,658.00
未来三年偿还银行借款利息所需资金	(10)	9,215.59
未来三年预计现金分红所需资金	(11)	0.00
总体资金需求合计	(12) = (7) + (8) + (9) + (10) + (11)	1,247,406.00
总体资金缺口	(13) = (12) - (5) - (6)	550,798.95

注：未来三年偿还银行借款利息所需资金为按照截至 2024 年 9 月 30 日的银行借款计算的未来三年应计提的利息金额。

上表中各项目的具体测算过程如下：

## 1、可自由支配资金

截至2024年9月末，公司的货币资金及交易性金融资产金额合计为575,222.72万元，其中可自由支配的资金为537,323.43万元。

## 2、未来三年经营活动现金流量净额合计

在计算经营活动现金流净额时常用方法为直接法和间接法，直接法适用于年度经营活动现金流净额占营业收入的比例较为恒定时进行测算。2021年至2023年，公司经营活动产生的现金流量净额分别为44,160.82万元、79,639.46万元和40,276.84万元，占当期营业收入的比例分别为21.70%、36.61%和18.94%，平均值为25.75%，报告期三年公司经营活动现金流净额占营业收入的比例整体波动较小，公司采用直接法对未来期间经营性现金流入净额进行测算。直接法下，预计2024年10月至2027年9月公司经营活动现金流净额合计为156,296.97万元，具体测算过程如下：

公司2019年营业收入为104,149.30万元，根据《北京燕东微电子股份有限公司2024年度业绩快报公告》，公司2024年全年的营业收入为170,577.34万元，年复合增长率为10.37%，谨慎起见，预计2024年至2027年，公司营业收入增长率为10%，且经营活动产生的现金流量净额占营业收入的比例与2021-2023年度的均值一致（即25.75%），据此测算的2024年至2027年的营业收入、经营活动产生的现金流量净额情况如下：

单位：万元

项目	2024年度	2025年度	2026年度	2027年度
营业收入	170,577.34	187,635.07	206,398.58	227,038.44
经营活动产生的现金流量净额	43,925.24	48,317.76	53,149.54	58,464.49
2024年10月-2027年9月经营活动现金流入净额合计				156,296.97

注：上述相关假设及预估的财务数据仅用于本次资金缺口测算，不构成盈利预测或承诺；

其中 2024 年相关数据按月平均并取 3 个月金额，2027 年相关数据按月平均并取 9 个月金额。

### 3、最低现金保有量

最低现金保有量是公司维持其日常运营所需要的最低货币资金，计算方式为：最低现金保有量=年付现成本总额÷货币资金周转次数。货币资金周转次数主要受现金周转期影响，现金周转期系外购承担付款义务，到收回因销售商品或提供劳务而产生应收款项的周期，故现金周转期主要受到存货周转期、应收款项周转期及应付款项周转期的影响。

根据公司 2024 年度未经审计的财务数据测算，公司在现行运营规模下日常经营需要保有的最低货币资金为 118,288.93 万元，具体测算过程如下：

财务指标	计算公式	计算结果
最低现金保有量 (万元)	(1) = (2) / (3)	118,288.93
2024 年付现成本总额 (万元, 年化)	(2) = (4) - (5)	160,560.40
2024 年总营业成本 (万元, 年化)	(4)	203,725.46
2024 年非付现成本总额 (万元, 年化)	(5)	43,165.06
货币资金周转次数 (现金周转率) (次)	(3) =360/ (6)	1.36
现金周转期 (天)	(6) = (7) + (8) - (9)	265.22
存货周转期 (天, 年化)	(7)	309.03
经营性应收项目周转期 (天, 年化)	(8)	364.93
经营性应付项目周转期 (天, 年化)	(9)	408.74

注 1：期间费用包括管理费用、研发费用、销售费用以及财务费用

注 2：非付现成本总额包括当期固定资产折旧、无形资产摊销、长期待摊费用摊销、使用权资产折旧、股份支付

注 3：存货周转期=360/存货周转率

注 4: 应收款项周转期=360\* (平均应收账款账面余额+平均应收票据账面余额+平均应收款项融资账面余额+平均预付款项账面余额) /营业收入

注 5: 应付款项周转期=360\* (平均应付账款账面余额+平均应付票据账面余额+平均合同负债账面余额+平均预收款项账面余额) /营业成本

#### 4、未来三年新增最低现金保有量需求

公司报告期末最低现金保有量需求为基于 2024 年末财务数据测算得到。公司付现成本与公司营业收入高度相关，假设公司付现成本总额与公司营业收入保持相同的增速，同时公司货币资金周转次数与 2024 年相比保持不变，则 2027 年的最低现金保有量为 157,442.57 万元，即未来三年公司新增最低现金保有量为 39,153.64 万元。

#### 5、未来三年预计现金分红支出

公司最近三年现金分红具体情况如下：

分红年度	现金分红金额 (含税) (万元)	分红年度合并报表中归属于上市公司股东的净利润 (万元)	占合并报表中归属于上市公司股东的净利润的比率
2023 年	4,796.42	45,229.25	10.60%
2022 年	-	-	-
2021 年	-	-	-

根据《北京燕东微电子股份有限公司章程》“除特殊情况外，公司优先采用现金分红的利润分配方式。除特殊情况外，公司在当年盈利且累计未分配利润为正的情况下，优先采取现金方式分配股利，每年以现金方式分配的利润不少于当年实现的可供分配利润的 10%。特殊情况是指：1.公司未来十二个月内有重大对外投资计划或重大现金支出达到或超过公司最近一期经审计净资产的 10%；2.其他经股东大会认可的情形。”

根据《北京燕东微电子股份有限公司未来三年（2024-2026 年）



《股东分红回报规划》“公司该年度实现的可供分配利润（即公司弥补亏损、提取公积金后剩余的净利润）为正数时，在满足公司正常经营的资金需求且足额预留法定公积金的情况下，如无重大投资计划或重大现金支出等特殊情况下发生，公司应当采取现金方式分配股利，以现金方式分配的利润不少于当年实现的可分配利润的 10%。”

根据上述规定，考虑到公司存在基于成套国产装备的特色工艺 12 吋集成电路生产线项目” (IPO 募投项目)、“北电集成 12 英寸集成电路生产线项目” (本次募投项目) 等产线的重大投资计划或重大现金支出的情况下，公司未来三年预计现金分红支出为 0。

## 6、已审议的重大投资项目资金需求

截至目前，公司已审议的重大投资项目主要是“北电集成 12 英寸集成电路生产线项目” (“本次募投项目”) 及“基于成套国产装备的特色工艺 12 吋集成电路生产线项目” (“IPO 募投项目”)，其中本次募投项目直接增资金额为 499,000.00 万元，基于北电集成已纳入燕东微合并报表范围，且除各股东直接增资外，北电集成项目建设尚有 130 亿资金缺口，虽然目前北电集成拟进行债务融资，但考虑到项目建设期长，回报时间较长，燕东微仍需预留足够的资金以支持北电集成项目建设；IPO 募投项目尚有部分资金待持续投入，由此造成较大的资金需求，具体情况如下：

单位：万元

项目类型	项目名称	尚需投资的金额	是否公告	审议时间
对外投资	北电集成 12 英寸集成电路生产线项目 (本次募投项目)	823,350	是	2024 年 12 月 5 日
对外投资	基于成套国产装备的特色工艺 12 吋集成电路生产线项目 (IPO 募投项目)	258,308	是	2021 年 9 月 3 日

注：本次募投项目投资金额包括 49.90 亿的增资金额以及 130 亿的债务融资中按照发行人持股比例 24.95%所对应的部分；IPO 募投项目总投资额为 85 亿元，其中 40 亿元为 IPO 募集资金，其余为自有资金投入，上述 258,308 万元为尚需投入的自有资金部分。

## 7、小结

综上，公司目前的资金缺口为 550,798.95 万元，高于公司本次募集资金总额 402,000 万元，本次募投项目融资规模具有合理性。

### (二) 公司资产负债率情况

报告期内，公司资产负债率情况与同行业可比公司对比情况如下：

公司简称	2024.9.30	2023.12.31	2022.12.31	2021.12.31	实际控制人名称/属性	成立日期	上市日期	第一大股东持股比例
可比公司 1	19.18%	41.73%	48.86%	42.39%	已申请豁免	已申请豁免	已申请豁免	已申请豁免
可比公司 2	26.84%	33.10%	36.23%	37.10%	已申请豁免	已申请豁免	已申请豁免	已申请豁免
士兰微	44.27%	43.87%	52.30%	48.51%	自然人	1997-09-25	2003-03-11	30.88%
扬杰科技	35.40%	31.21%	33.17%	29.22%	自然人	2006-08-02	2014-01-23	36.10%
华润微	17.43%	19.12%	21.78%	21.14%	国务院国有资产	2004-03-19	2020-02-27	66.41%

					产 监 督 管 理 委 员 会			
华虹公司	29.98%	27.20%	42.48%	41.90%	上 海 市 有 资 产 监 督 管 理 委 员 会	2005-01-21	2023-08-07	39.74%
芯联集成	49.00%	49.80%	72.52%	65.74%	-	2018-03-09	2023-05-10	16.33%
晶合集成	52.34%	54.03%	53.44%	68.38%	合 肥 市 人 民 政 府 有 资 产 监 督 管 理 委 员 会	2015-05-19	2023-05-05	23.35%
可比公司均值	<b>34.30%</b>	<b>37.51%</b>	<b>45.10%</b>	<b>44.30%</b>	-	-	-	-
燕东微	19.25%	18.81%	18.52%	21.19%	北 京 电 控	1987-10-06	2022-12-16	34.96%

注：数据来源为 wind，实际控制人名称/属性截止日期为 2025 年 4 月 9 日。

### 1、发行人资产负债率低于同行业公司原因

截至 2024 年 9 月 30 日，公司合并口径的资产负债率为 19.25%，低于可比公司均值，与华润微、扬杰科技较为接近，总体而言资产负

债率更为稳健。公司资产负债率低于行业平均值的主要原因分析如下：

(1) 主要从事晶圆代工的公司资产负债率通常较高、以 IDM 为主的公司资产负债率通常较低：晶圆代工通常具有前期投入大，投资回收期较长的特点，资产负债率普遍较高。上述可比公司中，晶合集成、芯联集成以晶圆代工业务为主，资产负债率较高；华润微、扬杰科技以 IDM 模式为主，资产负债率较低。燕东微报告期内收入构成以 IDM 模式的产品与方案为主，因此资产负债率处于较低水平，未来随着晶圆产线的不断建设、项目建设匹配债务融资增加，预计资产负债率会随之提升，更接近行业平均水平。

(2) 股东资金实力强、股权较为集中的公司资产负债率通常偏低：燕东微股权结构较为集中，且股东资金实力较强，提供充足的资金和意愿支持公司发展，因此发行人资产负债率较低；相比之下，华润微、可比公司 1 股权结构较为集中，与发行人类似，资产负债率较低；士兰微、扬杰科技的实际控制人为自然人，可比公司 2、芯联合集的股权较为分散，资产负债率高于发行人；

(3) 近年来完成股权融资导致资产负债率降低：2020 年末，公司资产负债率为 30.00%，与同行业公司基本一致，2021 年，由于原股东增资，公司资产负债率降低为 21.19%；2022 年，公司 IPO 募集资金到账，2022 年末公司资产负债率进一步降低为 18.52%。

## 2、发行人资产负债率低仍采用定向增发融资方式实施本次募投项目的原因

(1) 基于北电集成已纳入燕东微合并报表范围，考虑到后续北电集成尚有 130 亿元拟进行债务融资，假定其他因素与 2024 年 9 月 30 日相比保持不变，则发行人资产负债率将由 19.25% 上升至 32.19%，

如此次进行债务融资，将进一步提升公司资产负债率，导致公司面临较大的债务偿付压力；

(2) 本次募投项目具有建设周期长、前期投入大、投资回收期长等特点，与债务融资相比，通过定向增发融资的方式与本次募投项目资金需求更为匹配。为增加燕东微持续运营的稳定性，同时为了提升自身对燕东微的控制权，在看好燕东微及半导体产业发展的前提下，北京电控拟以现金认购燕东微本次发行的全部股票；

(3) 与债务融资相比，定向增发融资具有成本更低的优势，可以减少上市公司的债务融资规模，有利于降低上市公司财务费用，提升上市公司盈利能力。

综上，考虑到公司未来出于业务发展需要，资金需求将随之提升，由于定向增发融资成本较低，且可与募投项目长期资产投资的期限相匹配，通过定向增发融资契合现阶段公司资产结构和发展需要，本次融资具有必要性。

### (三) 公司经营规划

北京市是国内重要的集成电路创新中心和产业聚集区，承担着国家集成电路产业发展使命。近年来，北京市政府一直将集成电路产业视为需要大力发展的特色优势产业之一。北京终端市场需求空间大，芯片设计公司众多，但制造能力尚不能有效满足需求。未来，燕东微将在集成电路制造领域的持续投入，在提升自身技术实力的同时，增加与北京市其他国有企业的协同效应，助力提升北京地区产业链供应链韧性，构建集成电路产业创新高地。

综上，本次募投项目融资规模具有合理性。

三、结合公司历史效益、同行业可比公司情况等，说明本次募投项目产品单价、数量、成本费用、毛利率、产能爬坡、产销率等关键

指标的测算依据,新增折旧摊销及项目建设的成本费用对公司业绩的影响,本次效益测算是否谨慎、合理

本次募投项目产品系在公司现有产品及工艺基础上进行的升级与扩展,市场竞争力预计将超过原有产品,因此主要选取同行业类似产品进行比较。

(一) 本次募投项目产品单价、数量、成本费用、毛利率、产能爬坡、产销率等关键指标的测算依据

### 1、产品单价和产品数量

由于本次募投项目的产品工艺节点在 55nm 至 28nm 之间,不是公司目前的可比公司的主要工艺节点,因此补充选取工艺制程主要覆盖上述制程的中芯国际(制程覆盖 0.35 微米至 14nm,其中 2021 年收入占比 59.3%为 65nm 至 14nm 制程产品)、联华电子(制程覆盖 0.5 微米至 14nm,其中 2023 年收入占比 44.4%为 40nm 至 28nm 制程产品)、格罗方德(制程覆盖 180nm 至 12nm,其中 2023 年出货量占比 32.63%为 55nm 至 22nm 制程产品)的产品单价进行比较:

根据中芯国际 2023 年年报,其 2023 年晶圆销售数量为 586.7 万片约当 8 英寸晶圆(以 12 英寸计算为 260.76 万片),2023 年集成电路晶圆制造代工形成收入为 4,087,497.7 万元,中芯国际 2023 年包括全部制程工艺的平均单价为 15,675.32 元/片;

根据联华电子 2023 年年报,其 2023 年晶圆销售数量为 319.5 万片约当 12 英寸晶圆,2023 年晶圆制造整合部门销售金额为 21,175,062.2 万新台币,联华电子 2023 年包括全部制程工艺的平均单价为 15,014.18 人民币元/片(汇率采取 1 元人民币=4.4142 新台币);

根据格罗方德 2023 年年报,其 2023 年晶圆销售数量为 213.9 万片约当 12 英寸晶圆,2023 年对应的营业收入净额为 65.36 亿美元,

格罗方德2023年包括全部制程工艺的平均单价为21,532.13万人民币/片（汇率采取1美元=7.0467元人民币）。

综上，本次募投项目产品预测的加权平均单价与中芯国际、联华电子、格罗方德包括全部工艺制程在内的产品平均单价不存在重大差异，因此本次募投项目的产品单价预测具有合理性。

## 2、产能爬坡以及增长率情况

根据发行人前期产线建设的经验，本次募投项目建设进度计划为期30个月（从打桩开始到量产）。关键进度节点如下：2024年二季度启动建设；2025年第四季度完成厂房建设，具体内容厂房的建设、洁净室安装、动力设备验收、启运、到货、安装调试，同时完成生产工人招募及培训，并启动设备搬入；2026年底实现量产；2030年满产，2031年营业收入开始保持稳定，预计新增年营业收入833,958万元。假设公司2031年（不考虑募投项目新增收入）营业收入与2023年营业收入持平，为212,690.37万元，则2031年公司预计将合计形成1,046,648.37万元营业收入（包括募投项目收入），2023年至2031年年均复合增长率为22.04%。

公司2020年至2023年的营业收入年均复合增长率为27.32%，考虑本次募投项目后公司2023年至2031年营业收入预计增长率测算系发行人结合未来行业趋势、市场需求变化、竞争格局等因素制定，低于2020年至2023年公司营业收入年均复合增长率，具有谨慎性和合理性。

## 3、产销率

募投项目按照销量为产量进行效益测算，即达产年本次募投项目产销率为100.00%。

报告期内公司晶圆制造产销率分别为：94.38%、96.65%、107.17%

及 86.02%，其中 2024 年 1-9 月产销量较低原因为公司 12 英寸产线处于早期量产阶段，部分产品生产后尚未形成销售收入，未能作为销售进行统计。根据公开信息，公司同行业公司近期产销率均维持在较高水平，其中华虹公司、华润微、晶合集成、芯联集成 2023 年晶圆代工业务产销率分别为 103.79%、101.88%、97.76%及 92.87%，均维持在较高水平。本次募投项目产品具有较高的市场需求，产能能够得到充分的消化，具体参见本回复“问题 2：关于本次募投项目”之“三、结合市场空间、竞争格局、客户扩产情况、在手及意向订单、现有及新增产能情况等，说明新增产能的合理性及产能消化措施”相关内容。

#### 4、产能利用率

报告期内，公司晶圆生产线的产能利用率情况如下：

项目	2024 年 1-9 月	2023 年	2022 年	2021 年
产能利用率	80.82%	78.35%	79.11%	93.14%

如上表所示，报告期内公司晶圆生产线产能利用率分别为 93.14%、79.11%、78.35%及 80.82%，在经历 2022 年和 2023 年的下降后，近期有所回升。公司 6 英寸晶圆生产线较为成熟稳定，产能利用率较高；虽然随着市场需求的逐步回暖，8 英寸产线产能利用率近期逐步回升，但由于 12 英寸生产线于 2024 年刚实现达产，尚处于产能爬坡阶段，复杂工艺还在调试中，生产的主要为工艺相对简单的产品，导致公司晶圆生产线的整体的产能利用率整提升不明显，未来随着 12 英寸产线复杂工艺的完善，市场需求及产量预计会有较大增长，产能利用率有望进一步提高。

根据公开信息，公司同行业公司近期产能利用率均维持在较高水平，具体内容详见下表：

公司名称	近期产能利用率情况
华润微	晶圆制造产线方面，产能利用率在 90%以上（2025 年 1 月 3 日披露）。



华虹公司	2024 年全年平均产能利用率接近 100%。
芯联集成	2019 年至 2022 年的产能利用率分别为 55.44%、81.03%、93.36%、90.90%
晶合集成	2024 年 8 月份产能处于满载状态，2024 年整体产能利用率维持高位。

注：数据来自各公司相关公告。

从事晶圆制造的同行业公司产能利用率在 90%以上，其中芯联集成产线建成后经历产能爬坡过程后产能利用率也超过 90%。发行人 12 英寸 65nm 产线正在经历产量爬坡，预计达产后可以同样实现较高的产能利用率。本次募投项目按照达产年产能利用率 96%进行测算，主要考虑 28nm 工艺具有广阔的市场前景，具有产能稀缺性，且公司已多家客户签订合作意向，预计可以覆盖本项目产能，因此预计满产后产能利用率为 96%具有合理性。

## 5、毛利率

(1) 发行人报告期内晶圆制造业务毛利率低的原因

1) 报告期内发行人晶圆制造业务处于产能建设期

报告期内，燕东微 6 英寸产线自 2019 年建成后逐步实现稳定量产，8 英寸产线 2021 年建成后刚实现量产，12 英寸产线 2024 年 7 月刚实现第一阶段产品达产，第二阶段目前仍在建设中，仍将面临较长的产能爬坡期。燕东微的晶圆制造产线整体上在报告期内处于产线建设的投入期，在产能未充分释放、产销规模有限，且产品价格未能显著提升的情况下，晶圆制造业务毛利率较低。

2) 报告期内发行人晶圆制造工艺平台不断增加但整体价格仍偏低

报告期内，发行人晶圆制造毛利率分别为 21.79%、10.80%、-19.72%、-26.99%，报告期内公司晶圆代工业务毛利率为负的主要原因是报告期内公司晶圆代工业务以 6 英寸、8 英寸的特色工艺平台产品为主，整体市场价格偏低；公司现有的 12 英寸产线尚处于复杂工

艺磨合、调试阶段，工艺平台在不断增加，目前所生产的产品单价偏低。12英寸产线实现大规模、多品类稳定量产将有利于提高公司晶圆制造业务的毛利率水平。

(2) 本次募投项目达产年的毛利率是基于成熟制程达产年项目毛利率

1) 本次募投项目的毛利率与同行业可比公司毛利率接近

本项目计算期（2027年-2038年）平均毛利率为26.78%，与从事晶圆制造的同行业公司（剔除还在产能爬坡期的芯联集成）相关业务相比，毛利率处于合理水平。

项目	2024年1-9月	2023年度	2022年度	2021年度
华润微（制造与服务业务）	27.14%	37.42%	37.61%	33.56%
华虹公司	17.20%	26.40%	35.59%	27.59%
芯联集成	-0.43%	-7.60%	0.09%	-13.94%
晶合集成	25.26%	21.46%	46.11%	45.14%
平均值	17.29%	19.42%	29.85%	23.09%
平均值（剔除芯联集成）	23.20%	28.43%	39.77%	35.43%

2) 本次募投项目生产产品为55nm-28nm制程的逻辑工艺平台

本次募投项目为12英寸55nm-28nm制程的逻辑工艺平台，所生产的产品为复杂集成电路，预计单价系基于客户询价结果并考虑一定折扣后确定，与从事相似制程公司相关产品的平均单价相差不大，由于本次募投项目的制程较公司现有工艺更加先进，预计产品价格远高于公司现有产品单价。因此本次募投项目毛利率水平高于公司现有毛利率水平具有合理性。

从行业发展规律来看，晶圆代工行业是资本密集型行业，新生产线投产后会在短期内面临较高的固定成本负担，包括固定资产折旧、无形资产摊销等，且工艺平台升级带来的销售收入增长具有一定的滞后性。在产能爬坡期产能未充分释放、产销规模和产品种类有限的情况下，生产线毛利率为负符合行业规律。随着生产规模的扩大，固定

成本逐步摊薄，生产线的毛利率水平将会逐渐提升。

综上，当本次募投项目进入达产稳定期，预计毛利率与可比公司毛利率水平相当，高于公司现有毛利率符合行业发展规律，具有合理性。

## 6、成本费用率

本项目各年的销售费用、管理费用、研发费用及财务费用占销售收入的比重平均为 1.00%、6.82%、6.36%、2.20%，合计 16.38%。2021 年-2023 年，公司管理费用率、销售费用率、研发费用率、财务费用率情况如下：

费用类型	占营业收入的比重			
	2023 年度	2022 年度	2021 年度	平均值
管理费用	8.60%	9.50%	8.17%	8.76%
销售费用	1.65%	1.30%	1.10%	1.35%
研发费用	13.92%	7.96%	7.98%	9.95%
财务费用	-5.77%	-4.21%	-1.71%	-3.90%
合计	18.40%	14.55%	15.54%	16.16%

本次募投项目期间费用合计 16.38%与报告期内的期间费用平均值接近，具有合理性。

## 7、净利率

项目	募投测算 (2031 年-2038 年)	2021-2024 年平均值
净利率	15.45%	15.90%

注：2024 年营业收入、净利润分别采用 2024 年业绩快报中披露的营业收入和归母净利润。

由上表可知，公司募投项目 2031 年（达产后次年）至 2038 年平均净利率水平与公司 2021 年至 2024 年净利率差异较小，具有谨慎性和合理性。

## 8、内部收益率、投资回收期

经公开查询，从事晶圆代工的同行业上市公司如晶合集成、芯联

集成、华虹公司、华润微等未披露其晶圆制造产线项目的内部收益率以及投资回收期情况。

综上所述，本次募投项目效益测算中各产品单价、销量、成本费用、毛利率、增长率等关键指标的测算合理，整体效益测算具有谨慎性、合理性。

## **(二) 新增折旧摊销及项目建设的成本费用对公司业绩的影响**

本次量化分析以公司 2023 年度营业收入和净利润 (归母净利润) 为基准，假设未来测算年度公司原有营业收入和净利润保持 2023 年度水平。结合本次募投项目的投资进度、项目收入及业绩预测，以满产后第一个完整会计年度 2031 年为例，募投项目新增收入预计 83.40 亿元、新增净利润预计 9.80 亿元，当年新增折旧摊销以及项目建设成本费用占预计营业收入的比例为 23.53%，占预计净利润的比例为 171.96%。

虽然本次募投项目的实施形成的资产将导致公司折旧摊销金额增加，但随着募投项目建成投产带来的营业收入和净利润，公司总体经营规模将会持续上升，将有效提高公司的市场竞争地位，预计将在一定程度上覆盖募投项目折旧及摊销的影响。根据假设测算，2027 年-2029 年，由于募投项目仍处于产能爬坡期，公司净利润可能有所下滑，但随着项目达产，公司营业收入、净利润将实现增长。

上述假设性测算不代表发行人对公司经营情况及财务状况的任何判断，亦不构成任何盈利预测。

## **四、核查程序**

1、查阅了本次募投项目的可行性研究报告、同类建设项目资料，了解募投项目投资概算的合理性；

2、获取公司财务报表，进行资金缺口测算，对比同行业公司资产负债结构、经营规划，分析本次募集资金的必要性；

3、查阅本次募投项目的可行性研究报告，分析产量、销量、产品单价、毛利率、成本费用率、增长率的测算过程，核查本次募投项目效益测算的谨慎性。

## 五、核查意见

经核查，申报会计师认为：

1、本次募投项目将用于北电集成 12 英寸集成电路生产线项目的设备购置，属于资本性支出，投资规模与投资构成与本次募投项目的同类项目基本相似，具有合理性；

2、公司资金缺口大于本次融资规模，进一步考虑资产负债结构、经营规划、行业惯例，本次融资规模具有合理性；

3、本次效益测算结合行业一般规律，谨慎考虑了产品单价、销量、毛利率、成本费用率、产销率、产能利用率、折旧摊销的合理性，内部收益率和投资回收期具有谨慎性、合理性。

### 问题 4：关于经营业绩

根据申报材料及公司 2024 年度业绩预告，1) 2021 年至 2023 年及 2024 年 1-9 月，公司产品与方案业务的毛利率分别为 58.63%、58.11%、56.08%、52.74%；制造与服务业务毛利率分别为 17.83%、9.37%、-19.70%、-26.71%；2) 2021 年至 2023 年及 2024 年 1-9 月，发行人营业收入分别为 203,469 万元、217,522 万元、212,690 万元及 98,843 万元，归母净利润分别为 55,044.50 万元、46,212.58 万元、45,229.25 万元、-12,205.80 万元；3) 公司 2024 年全年预计出现业绩亏损，主要原因系：消费类产品受宏观环境影响，市场发生变化，部

分产品需求下滑，导致产品售价下降；高稳定业务受客观环境变化影响，导致该部分收入经营业绩下滑；4) 报告期各期末，公司固定资产账面价值分别为 286,984.11 万元、332,215.26 万元、333,101.51 万元和 419,893.05 万元，在建工程账面价值分别为 85,637.85 万元、213,432.99 万元、391,723.46 万元和 453,034.83 万元；5) 报告期各期末，经营活动产生的现金流量净额分别为 44,160.82 万元、79,639.46 万元、40,276.84 万元、35,126.84 万元。

请发行人说明：(1) 结合市场需求、产能爬坡、定价、成本等，量化分析报告期内产品与方案业务、制造与服务业务毛利率逐期下滑的原因及合理性，与同行业可比公司是否存在显著差异，未来毛利率变动趋势；(2) 量化分析 2024 年 1-9 月出现亏损的原因及合理性，与同行业可比公司是否存在显著差异，相关的影响因素是否已改善或消除；结合市场环境、客户和供应商的稳定性、在手订单、产能爬坡、新增折旧摊销等，说明未来业绩变动趋势；(3) 在建工程的基本情况，是否存在延迟转固的情形，在建工程结转是否符合《企业会计准则》的相关规定，并模拟测算主要在建工程转固后对公司收入、费用、利润的影响；(4) 结合影响经营现金流的应收、存货、折旧摊销等主要变化情况，说明报告期内经营活动产生的现金流量净额与净利润差异较大的原因及合理性。

请保荐机构及申报会计师进行核查并发表明确意见。

回复：

一、结合市场需求、产能爬坡、定价、成本等，量化分析报告期内产品与方案业务、制造与服务业务毛利率逐期下滑的原因及合理性，与同行业可比公司是否存在显著差异，未来毛利率变动趋势

(一) 结合市场需求、产能爬坡、定价、成本等，量化分析报告

## 期内产品与方案业务、制造与服务业务毛利率逐期下滑的原因及合理性

### 1、公司毛利率整体情况

报告期内，公司的主营业务包括产品与方案、制造与服务和其他，上述业务的毛利率、主营业务收入占比及毛利贡献率情况如下：

项目	2024年1-9月			2023年度		
	毛利率	主营收入占比	毛利贡献率	毛利率	主营收入占比	毛利贡献率
产品与方案	52.74%	44.62%	23.53%	56.08%	65.62%	36.80%
制造与服务	-26.71%	49.99%	-13.35%	-19.70%	33.72%	-6.64%
其他	20.38%	5.40%	1.10%	87.81%	0.66%	0.58%
合计	11.28%	100.00%	11.28%	30.74%	100.00%	30.74%
项目	2022年度			2021年度		
	毛利率	主营收入占比	毛利贡献率	毛利率	主营收入占比	毛利贡献率
产品与方案	58.11%	59.19%	34.40%	58.63%	56.34%	33.03%
制造与服务	9.37%	40.69%	3.81%	17.83%	42.83%	7.64%
其他	74.97%	0.11%	0.08%	37.16%	0.83%	0.31%
合计	38.29%	100.00%	38.29%	40.98%	100.00%	40.98%

报告期各期，公司主营业务收入主要由产品与方案、制造与服务两类业务构成，除2024年1-9月外，产品与方案的主营业务收入占比较高，是报告期公司最重要的收入来源，也是毛利率贡献最大的业务类别，各期毛利贡献率分别为33.03%、34.40%、36.80%和23.53%，2024年1-9月显著下降，其余各期保持稳定；制造与服务业务的毛利贡献率各期分别为7.64%、3.81%、-6.64%和-13.35%，报告期内持续下降。

按照各主要业务的收入结构、毛利率变动情况，对综合毛利变动的影响如下：

项目	2024年1-9月/2023年度			2023年度/2022年度		
	毛利率变动影响	销售结构变动影响	毛利贡献率变动	毛利率变动影响	销售结构变动影响	毛利贡献率变动
产品与方案	-1.49%	-11.78%	-13.27%	-1.33%	3.74%	2.40%
制造与服务	-3.50%	-3.21%	-6.71%	-9.80%	-0.65%	-10.46%
其他	-3.64%	4.16%	0.52%	0.08%	0.41%	0.49%

合计	-19.46%	-	-19.46%	-7.55%	-	-7.55%
项目	2022年度/2021年度			2021年度		
	毛利率变动影响	销售结构变动影响	毛利贡献率变动	毛利率影响	收入占比	毛利贡献率
产品与方案	-0.31%	1.67%	1.37%	58.63%	56.34%	33.03%
制造与服务	-3.44%	-0.38%	-3.82%	17.83%	42.83%	7.64%
其他	0.04%	-0.27%	-0.22%	37.16%	0.83%	0.31%
合计	-2.69%	-	-2.69%	40.98%	100.00%	40.98%

注：1、毛利率变动影响=本期销售占比\*（本期毛利率-上期毛利率）；

2、销售结构变动影响=上年度毛利率\*（本期销售占比-上期销售占比）

由上表可知，公司2022年毛利率较2021年下降2.69%，主要是由于制造与服务业务毛利率降低所致；2023年毛利率较2022年下降7.55%，主要是由于制造与服务业务毛利率大幅降低所致；2024年1-9月毛利率较2023年进一步下降19.46%，主要是由于：一方面，毛利率较高的产品与方案业务收入占比显著下降，毛利率贡献率为-11.78%，是毛利率大幅下降的主要影响因素；另一方面，制造与服务业务毛利率也受到市场供需影响、产能爬坡因素影响导致毛利率为负且进一步下降。

## 2、产品与方案毛利率分析

2021年至2024年1-9月，公司产品与方案业务的毛利率分别为58.63%、58.11%、56.08%和52.74%，总体上较为稳定。公司产品与方案业务包括分立器件及模拟集成电路和高稳定集成电路及器件两项业务，报告期内产品与方案业务分产品结构的毛利率变动情况如下：

单位：万元



项目	2024年1-9月			2023年度		
	销售金额	销售占比	毛利率	销售金额	销售占比	毛利率
分立器件及模拟集成电路	13,174.57	31.31%	32.96%	20,567.19	15.24%	24.66%
高稳定集成电路及器件	28,907.64	68.69%	61.76%	114,397.81	84.76%	61.71%
<b>合计</b>	<b>42,082.21</b>	<b>100.00%</b>	<b>52.74%</b>	<b>134,965.01</b>	<b>100.00%</b>	<b>56.06%</b>
项目	2022年度			2021年度		
	销售金额	销售占比	毛利率	销售金额	销售占比	毛利率
分立器件及模拟集成电路	23,168.86	18.24%	23.72%	30,571.74	27.34%	33.22%
高稳定集成电路及器件	103,834.71	81.76%	65.78%	81,269.24	72.66%	68.19%
<b>合计</b>	<b>127,003.57</b>	<b>100.00%</b>	<b>58.11%</b>	<b>111,840.99</b>	<b>100.00%</b>	<b>58.63%</b>

由上表可知，产品与方案业务报告期内毛利率在2021年至2022年保持稳定，2023年略有下降，主要是“缺芯”潮过后受到市场需求因素影响单价下降导致毛利率下降；2024年1-9月有所下滑，主要是受到产品结构变化所致：毛利率较高的高稳定集成电路及器件收入占比下滑。

高稳定集成电路及器件业务是产品与方案板块的核心产品，是收入、毛利的主要来源。报告期内，高稳定集成电路及器件毛利率相对较高且波动不大，主要系高稳定市场对于产品的稳定性、可靠性、安全性要求高，因此客户更为关注产品质量、可靠性和长期持续稳定供货的能力，供应关系相对稳定；受行业环境变化，自2023年开始陆续发生客户部分项目采购计划延期、新订单下发放缓等情况，但高稳定业务验收周期通常较长，上述因素的滞后效应导致2024年1-9月公司高稳定业务收入下滑明显，进而影响产品与方案业务整体的毛利率。

分立器件及模拟集成电路收入占比较低，对于发行人产品与方案的毛利率影响有限。分立器件及模拟集成电路毛利率在2022年、2023年降低主要是受到行业需求下降因素影响，2024年1-9月分立器件及模拟集成电路毛利率较高，主要原因是公司当期调整了产品销售结构，重点销售有较强竞争力的产品，如数字三极管6吋 Bipolar IC、6

吋 P-sub Diode、SOD 和 SOT 类产品，相应减少销售市场竞争力较弱、议价能力较低的产品，由此导致当期毛利率较高。

### 3、制造与服务毛利率分析

2021 年至 2024 年 1-9 月，公司制造与服务业务的毛利率分别为 17.83%、9.37%、-19.70%和-26.71%。

#### (1) 制造与服务业务毛利率构成分析

公司制造与服务业务包括晶圆制造及封装测试两项业务，报告期内制造与服务业务分产品结构的毛利率变动情况如下：

单位：万元

项目	2024 年 1-9 月				2023 年度			
	销售金额	销售占比	毛利率	毛利贡献率	销售金额	销售占比	毛利率	毛利贡献率
晶圆制造	45,915.14	97.38%	-26.99%	-26.28%	67,528.23	97.37%	-19.72%	-19.20%
封装测试	1,234.92	2.62%	-16.01%	-0.42%	1,822.31	2.63%	-19.04%	-0.50%
合计	<b>47,150.06</b>	<b>100.00%</b>	<b>-26.71%</b>	<b>-26.71%</b>	<b>69,350.54</b>	<b>100.00%</b>	<b>-19.70%</b>	<b>-19.70%</b>
项目	2022 年度				2021 年度			
	销售金额	销售占比	毛利率	毛利贡献率	销售金额	销售占比	毛利率	毛利贡献率
晶圆制造	84,707.93	97.02%	10.80%	10.48%	76,959.40	90.51%	21.79%	19.72%
封装测试	2,602.40	2.98%	-37.21%	-1.11%	8,070.87	9.49%	-19.92%	-1.89%
合计	<b>87,310.33</b>	<b>100.00%</b>	<b>9.37%</b>	<b>9.37%</b>	<b>85,030.27</b>	<b>100.00%</b>	<b>17.83%</b>	<b>17.83%</b>

报告期内，制造与服务业务中，晶圆制造业务是制造与服务业务最主要的收入来源，收入占比较高且保持相对稳定，毛利率报告期内持续下降，2023 年度及 2024 年 1-9 月为负，毛利率贡献分别为 19.72%、10.48%、-19.20%和-26.28%，是制造与服务业务毛利率变动的主要影响因素；封装测试的收入占比较低且逐年降低，对晶圆制造业务毛利率的变动影响不大。

## (2) 封装测试业务毛利率分析

公司封装测试业务报告期内的毛利率分别为-19.92%、-37.21%、-19.04%和-16.01%，毛利率始终为负，且存在一定波动，封装测试业务毛利率变动的主要原因为：2021年处于行业景气期间，公司封装测试收入金额较高，但由于公司封装设备固定资产折旧较高，所以毛利率仍为负值；2022年封装测试业务毛利率较2021年大幅降低，主要原因系受行业周期下行影响，封装测试收入大幅减少，毛利率进一步降低；2023年、2024年1-9月封装测试收入继续下降，但毛利率呈上升趋势，主要原因为公司封装设备折旧年限陆续到期，相关折旧已足额计提，每年的固定成本大幅减少，导致毛利率有所回升。封装测试业务并非公司的主要业务，毛利率为负主要系产量未达产线产能所致，因封装测试收入占比较低且逐年减少，对毛利率的影响较小。

## (3) 晶圆制造业务毛利率分析

报告期内，发行人晶圆制造主要包括6英寸及8英寸晶圆制造，随着发行人IPO募投项目的实施，产品种类进一步丰富，12英寸产线于2024年实现第一阶段产品的量产并销售。总体来看，报告期内6英寸和8英寸晶圆制造是发行人晶圆制造收入的主要来源。

报告期内，发行人晶圆制造业务毛利率持续下降，主要受产品单价及单位成本变动的影响，具体分析如下：

项目	2024年1-9月		2023年度		2022年度		2021年度
	数值	变动率	数值	变动率	数值	变动率	数值
毛利率	-26.99%	减少7.28个百分点	-19.72%	减少30.52个百分点	10.80%	减少10.99个百分点	21.79%

### 1) 供需影响导致市场均价出现持续下滑

单价方面，主要是晶圆制造市场供需调整的影响。2020年下半年开始，市场一度经历“缺芯”危机，地缘政治因素又催生出“区域化

生产”趋势，全球晶圆代工行业顺势掀起一轮扩产热潮。在产能扩张的同时，受到全球经济环境影响，2022年下半年开始终端市场需求减退，库存积压难以消化，晶圆代工厂产能利用率低于预期，产能开始过剩。根据群智研究定期发布的晶圆制造价格风向报告，2022年下半年开始至2024年第三季度，全球晶圆制造市场价格呈现下行趋势。

受此影响，发行人晶圆制造业务报告期内的平均售价自2022年开始持续下降，与行业整体情况基本一致，单价大幅下滑是导致发行人晶圆制造业务毛利率为负的主要原因。

与发行人从事的晶圆代工领域不同，发行人在产品与方案市场深耕多年，分别面向高稳定、消费电子市场，与晶圆代工下游市场竞争格局有明显的区分：高稳定市场对于产品的稳定性、可靠性、安全性要求高，因此客户更为关注产品质量、可靠性和长期持续稳定供货的能力，供应关系相对稳定，毛利率相对稳定；公司面向消费电子领域的产品以数字三极管、ECM前置放大器、浪涌保护器件为主，上述细分市场的竞争格局相对稳定，且公司是较早的市场进入者，拥有超过20年的产品设计、制造经验，因此虽然下游市场需求发生变化，公司产品与方案的毛利率可以维持在相对较高的水平。

## 2) 单位成本变动分析

报告期内，单位成本的变动相比于产品单价的变动对于毛利率的影响有限，单位成本出现先升高后降低的趋势，其中：原材料价格受到产业链下游需求变动向上传导的影响在2022年出现小幅上涨后自2023年以来呈现持续下跌趋势；直接人工和制造费用随着产线建设进度整体呈现上升趋势。

## 3) 产能爬坡影响分析

发行人6英寸2019年建成后逐步实现稳定量产，报告期内6英寸晶圆制造产品的产量、销量总体保持稳定，6英寸晶圆制造产品的毛利率基本不受产能爬坡的影响；8英寸生产线于2021年起逐步进入大规模生产阶段，但受下游市场需求变动原因，报告期内产能未充分释放，单位成本仍处于较高水平，在产品价格下降的趋势下，毛利率下降明显。

12英寸生产线于2024年7月刚实现第一阶段量产，尚处于复杂工艺磨合、调试阶段，公司还需要维持较高的研发投入以丰富产品类型，应对下游客户多样化的需求，并经历产品验证及客户导入过程，因此晶圆制造工艺平台虽不断增加但整体价格仍偏低。此外，在产能爬坡阶段，产量偏低，单位产品分摊的折旧摊销等固定成本较高。

未来，随着12寸线工艺逐渐成熟，产品种类不断丰富、产能利用率持续提高，12英寸产线的盈利能力将进一步得到改善。

## (二) 与同行业可比公司是否存在显著差异

### 1、公司与同行业可比公司毛利率比较情况

公司的业务分为产品与方案、制造与服务两大业务板块，由于上述业务板块差异较大，故根据相应业务的具体模式选择不同的可比公司进行比较，具体情况如下：

项目	2024年1-9月	2023年度	2022年度	2021年度
<b>产品与方案</b>				
可比公司1	76.15%	77.03%	75.97%	82.73%
可比公司2	56.81%	73.22%	73.92%	77.20%
士兰微	19.28%	22.29%	29.60%	33.64%
扬杰科技	31.02%	29.42%	35.91%	34.63%
华润微(产品与方案业务)	27.14%	26.62%	36.13%	37.43%
平均值	42.08%	45.72%	50.31%	53.13%
<b>发行人产品与方案业务</b>	<b>52.74%</b>	<b>56.08%</b>	<b>58.11%</b>	<b>58.63%</b>
<b>制造与服务</b>				
华润微(制造与服务业务)	27.14%	37.42%	37.61%	33.56%

项目	2024年1-9月	2023年度	2022年度	2021年度
<b>产品与方案</b>				
华虹公司	17.20%	26.40%	35.59%	27.59%
芯联集成	-0.43%	-7.60%	0.09%	-13.94%
晶合集成	25.26%	21.46%	46.11%	45.14%
平均值	17.29%	19.42%	29.85%	23.09%
<b>发行人制造与服务业务</b>	<b>-26.71%</b>	<b>-19.70%</b>	<b>9.37%</b>	<b>17.83%</b>

注：1、可比上市公司中部分尚未披露 2024 年 1-9 月分业务、分产品的毛利率，因此 2024 年 1-9 月可比上市公司毛利率统一采用其综合毛利率；

2、上述可比上市公司 2021 年至 2023 年毛利率取值的具体来源为：可比公司 1 为其“销售产品”毛利率；可比公司 2 为其“集成电路”产品毛利率；士兰微为其“电子元器件”业务毛利率；扬杰科技为其“电子元器件”产品毛利率；华润微分别选择其“产品与方案”、“制造与服务”业务毛利率；华虹公司 2021 年度、2022 年度毛利率取自招股书“主营业务毛利率”，2023 年度毛利率取自《2023 年年度报告》分产品“集成电路晶圆代工”毛利率；芯联集成为其“集成电路晶圆代工”业务毛利率；晶合集成为其“集成电路晶圆代工”业务毛利率。

## 2、公司毛利率与同行业可比公司异同分析

### (1) 产品与方案业务毛利率分析

报告期内，公司产品与方案板块毛利率分别为 58.63%、58.11%、56.08%和 52.74%，整体呈现下降趋势，与同行业公司变动趋势一致，但毛利率高于同行业上市公司的平均水平。主要原因为，公司产品与方案业务板块中，高稳定集成电路及器件业务是主要构成，该业务毛利率较高，导致发行人报告期内产品与方案业务板块整体毛利率较高。

报告期内公司产品与方案业务收入构成及毛利率情况如下：

具体构成	2024年1-9月		2023年度		2022年度		2021年度	
	销售占比	毛利率	销售占比	毛利率	销售占比	毛利率	销售占比	毛利率
分立器件及模拟集成电路	31.31%	32.96%	15.24%	24.66%	18.24%	23.72%	27.34%	33.22%
高稳定集成电路及器件	68.69%	61.76%	84.76%	61.71%	81.76%	65.78%	72.66%	68.19%
合计	100.00%	52.74%	100.00%	56.06%	100.00%	58.11%	100.00%	58.63%

报告期各期，高稳定集成电路及器件收入占产品与方案的比例分别为72.66%、81.76%、84.76%和68.69%，是产品与方案业务的主要收入来源。相对于分立器件及模拟集成电路，高稳定集成电路及器件主要面向高稳定用户，对产品的性能要求较高，在产品质量、稳定性、可靠性等方面需确保接近零缺陷，并能够适应不同应用环境，因此产品附加值较高，毛利率相对较高。

可比公司1、可比公司2的主要产品应用领域与发行人高稳定集成电路及器件业务相似，毛利率水平均处于较高水平。

发行人的分立器件及模拟集成电路业务，与从事类似业务的几家上市公司对应业务毛利率基本可比，不存在明显差异。具体分析如下：

华润微产品与方案业务以泛新能源（车类及新能源）和消费电子为主，客户基础覆盖汽车、工业、通信、消费电子等终端领域；士兰微的产品包括集成电路、分立器件产品和发光二极管产品三大类，下游应用领域覆盖白电、通讯、工业、光伏、新能源汽车等；扬杰科技专注于功率半导体硅片、芯片及器件的设计、制造、封测，产品广泛应用于汽车电子、人工智能、清洁能源、5G通讯、智能安防、工业、消费类电子等领域。上述公司的产品均主要为功率半导体，与发行人分立器件及模拟集成电路的产品及应用领域相似，毛利率水平也接近。

因此，公司产品与方案业务毛利率水平高于同行业上市公司，主要是由于毛利率较高的高稳定业务占比较高所致。

## (2) 制造与服务业务毛利率分析

公司制造与服务业务的毛利率与同行业上市公司对比情况如下：

项目	2024年1-9月	2023年度	2022年度	2021年度
华润微	27.14%	37.42%	37.61%	33.56%
华虹公司	17.20%	26.40%	35.59%	27.59%
芯联集成	-0.43%	-7.60%	0.09%	-13.94%
晶合集成	25.26%	21.46%	46.11%	45.14%
<b>平均值</b>	<b>17.29%</b>	<b>19.42%</b>	<b>29.85%</b>	<b>23.09%</b>
发行人	-26.71%	-19.70%	9.37%	17.83%

注：1、可比上市公司未披露2024年1-9月分业务、分产品的毛利率，因此2024年1-9月可比上市公司毛利率采用其综合毛利率；

2、上述可比上市公司2021年至2023年毛利率取值的具体来源为：华润微为其“制造与服务”业务毛利率；华虹公司2021年度、2022年度毛利率取自招股书“主营业务毛利率”，2023年度毛利率取自《2023年年度报告》分产品“集成电路晶圆代工”毛利率；芯联集成为其“集成电路晶圆代工”业务毛利率；晶合集成为其“集成电路晶圆代工”业务毛利率。

### 1) 变动趋势分析

报告期内，燕东微报告期内制造与服务业务毛利率持续下降，其中：2022年燕东微的毛利率下降而同行业公司2022年的毛利率出现分化，其中晶合集成的毛利率呈现逐个季度下滑的趋势，与燕东微的全年毛利率下降趋势一致，华润微、华虹公司则因产品种类、产品结构等原因的差异毛利率呈现增长趋势，芯联集成8英寸产线于2022年4月产量达到满产，毛利率也有所提高；2023年、2024年1-9月，燕东微制造与服务业务毛利率持续下降，主要是产品价格受到行业因素下滑导致毛利率承压，与同行业公司在2023年、2024年1-9月也



同样呈现下降趋势。

## 2) 毛利率水平差异分析

燕东微与其他从事晶圆代工业务的上市公司在产线布局、产线建设时间、工艺平台及节点、产能、应用领域等方面比较如下：

公司名称	产线布局及投建时间	产品类型工艺平台	工艺节点	下游领域
华润微	6英寸投产：1997年、2005年、2007年； 8英寸投产：2008年、2009年； 12英寸投产：2022年	BCD、MEMS、MOSFET 为主的特色工艺平台	0.18 微米至 1.0 微米	工业控制、汽车电子、消费电子
华虹公司	8英寸投建：1997年、2000年、2006年 12英寸投建：2018年	MOSFET, IGBT, BCD、RFSOI 为主的特色工艺平台	55nm 至 0.35 微米, 2024 年度 90nm 以上成熟制程工艺节点收入占比达到 79.1%	新能源汽车、工业、通讯、消费电子等终端市场
芯联集成	8英寸：2019年12月量产 12英寸：2023年量产	以 MOSFET、IGBT、MEMS、BCD 为主的特色工艺平台	0.18 微米及以上	汽车电子、工业电子、消费电子
晶合集成	12英寸：2017年实现量产	以 DDIC 为主的逻辑工艺平台	已实现 150nm 至 55nm 制程平台的量产，正在进行 40nm、28nm 制程平台的研发	智能手机、电脑、平板显示、汽车电子、智能家用电器、工业控制、物联网等领域
燕东微	6英寸：2019年量产 8英寸：2021年量产 12英寸：2024年7月刚实现第一阶段产品达产，第二阶段目前仍在建设中	目前以 MOSFET、IGBT 为主的特色工艺平台，正在建设逻辑工艺平台	6英寸产线为 0.5 微米制程；8英寸产线覆盖 90 纳米至 0.18 微米工艺节点，在建 12 英寸线覆盖 65 纳米至 90 纳米工艺节点	消费类、工业类、汽车电子类等

注：资料来源为同行业上市公司公开披露的定期报告及招股说明书资料

根据以上比较，报告期内，公司制造与服务业务的毛利率低于同行业上市公司平均水平的主要原因为：

#### ①产线布局节奏及产线成熟度差异

从制造与服务业务来看，晶圆代工行业是资本密集型行业，新生产线投产后会在短期内面临较高的固定成本负担，包括固定资产折旧、无形资产摊销等，且工艺平台升级带来的销售收入增长具有一定的滞后性。在产能爬坡期产能未充分释放、产销规模和产品种类有限的情况下，生产线毛利率为负符合行业规律。随着生产规模的扩大，固定成本逐步摊薄，生产线的毛利率水平将会逐渐提升。

同行业上市公司中，华润微、华虹公司产线建设时间较早，产线稳定运行较长时间，相对较为成熟，且已过折旧摊销期，因此毛利率可以维持在较高水平。芯联集成一期的8英寸产线于2019年12月开始量产，2022年4月达到月产10万片，在2020年至2022年期间芯联集成晶圆代工业务毛利率分别为-276.55%、-100.55%和-8.57%，与发行人的负毛利率情况相类似。

报告期内，燕东微6英寸产线自2019年建成后逐步实现稳定量产，8英寸产线2021年建成后刚实现量产，12英寸产线2024年7月刚实现第一阶段产品达产，第二阶段目前仍在建设中，仍将面临较长的产能爬坡期。燕东微的晶圆制造产线在报告期内整体上处于产线建设的投入期，在产能未充分释放、产销规模有限，且产品价格未能显著提升的情况下，晶圆制造业务毛利率较低，符合行业发展规律。

#### ②产线、工艺制程和产品种类的差异

同行业可比公司中，华润微、华虹公司、芯联集成以功率半导体为主，产品相对简单，附加值低；晶合集成产线为12英寸逻辑工艺产线，产品以DDIC为主，制程以90nm工艺为主，并向55nm、40nm

演进，产品集成度更高，因此附加值较高。燕东微拥有 6 英寸及 8 英寸特色工艺产线，目前 12 英寸产线集成度更高的复杂工艺正在调试过程中，量产后将有利于提高公司晶圆制造业务的毛利率水平。

综上，发行人毛利率水平低于同行业可比上市公司，主要是由于在产线布局节奏及产线成熟度、产线、工艺制程以及产品种类等方面存在差异所致，具有合理性。

### （三）未来毛利率变动趋势

截至 2024 年 12 月 31 日，发行人在手订单金额为 4.48 亿元，截至 2025 年 2 月 28 日，发行人在手订单 5.74 亿元，相比 2024 年底有所增加，预计发行人营业收入规模将逐步恢复。其中发行人高稳定业务下游客户的市场需求持续增长，2025 年前两个月新签订单 1.72 亿元；报告期内公司的消费类和工业类产品在经历了 2020 年至 2021 年的缺芯潮之后销量及价格有所回落，未来公司将借助 12 英寸产线进一步丰富产品种类，拓展数模混合芯片、显示驱动芯片、功率器件等高附加值的产品，向特色工艺、高端芯片领域延伸，该产品预计将在 2027 年后实现收入的快速增长。

综上，考虑到新增产线的折旧摊销和研发投入增长等因素，上市公司 2025 年的业绩将受到更加严峻的挑战。但随着 12 吋（65nm）产能逐步释放，公司将在硅光芯片、热成像/单光子传感器、显示驱动芯片、功率器件等市场实现更多产能转化，相关产品的产量稳定增长，产品种类更加丰富，产品附加值将有所提升，产品毛利将进一步得到改善。发行人在车规级功率器件、BCD、硅基光电子等领域的研发投入为工艺升级奠定了技术基础，对于新产品新业务的研发投入也将带动未来收入和利润增长。

## 二、量化分析 2024 年 1-9 月出现亏损的原因及合理性，与同行

业可比公司是否存在显著差异，相关的影响因素是否已改善或消除；结合市场环境、客户和供应商的稳定性、在手订单、产能爬坡、新增折旧摊销等，说明未来业绩变动趋势

### （一）量化分析 2024 年 1-9 月出现亏损的原因及合理性

#### 1、2024 年 1-9 月影响净利润的具体因素

2024 年 1-9 月，发行人净利润-13,864.61 万元，相较于同期下降 47,512.12 万元，主要系营业收入规模、毛利率下降、期间费用上升、资产减值损失增加、其他收益减少等综合因素导致，具体如下：

单位：万元

项目	2024 年 1-9 月	2023 年 1-9 月	较同期变动额	较同期变动比率
营业收入	98,843.73	152,407.32	-53,563.59	-35.15%
营业成本	84,097.28	99,879.38	-15,782.10	-15.80%
营业毛利	14,746.45	52,527.94	-37,781.49	-71.93%
毛利率	14.92%	34.47%	-19.55%	-56.71%
期间费用	34,812.48	23,831.73	10,980.74	46.08%
资产减值损失	-9,006.80	-2,606.93	-6,399.87	-245.49%
其他收益	6,052.09	14,257.05	-8,204.96	-57.55%
利润总额	-20,333.69	37,259.98	-57,593.67	-154.57%
净利润	-13,864.61	33,647.51	-47,512.12	-141.21%

#### 2、上述因素对于净利润的具体影响

由于 2024 年 1-9 月利润总额为负，因此为剔除所得税对于净利润的影响，主要分析上述因素对于利润总额的影响，具体情况如下：

单位：万元

项目	对于利润总额的影响金额	影响率
利润总额变动	-57,593.67	-
其中：营业收入变动对经营业绩的影响	-18,460.96	-32.05%
毛利率变动对经营业绩的影响	-19,320.53	-33.55%
营业毛利变动 (1)	-37,781.49	-65.60%
期间费用变动 (2)	-10,980.74	-19.07%
资产减值损失变动 (3)	-6,399.87	-11.11%
其他收益变动 (4)	-8,204.96	-14.25%
其他因素变动 (5)	5,773.39	10.02%

项目	对于利润总额的影响金额	影响率
(1) + (2) + (3) + (4) + (5) 因素合计影响	-57,593.67	100.00%

注 1: 营业收入变动对经营业绩的影响= (本期收入-上期收入) \* 上期毛利率;

注 2: 毛利率变动对经营业绩的影响=本期收入\* (本期毛利率-上期毛利率);

注 3: 营业毛利变动=营业收入变动对经营业绩的影响+毛利率变动对经营业绩的影响;

注 4: 上述变动金额, 正数表示对经营业绩正向影响, 负数表示对经营业绩反向影响;

根据上表, 发行人经营业绩主要受营业毛利变动影响, 营业毛利变动对于利润总额变动的影响率为 65.60%, 营业毛利变动主要受营业收入及毛利率变动影响, 其中营业收入变动、毛利率变动对于利润总额变动的影响率分别为 32.05%、33.55%。因此, 收入规模下降、毛利率下降影响是导致利润出现亏损的主要原因。

### 3、上述因素于 2024 年 1-9 月变动的主要原因

(1) 受市场需求影响, 产品价格下降、销售数量下降是导致整体收入规模下降的主要原因

1) 产品与方案: 高稳定集成电路业务市场需求下降, 收入规模减少影响利润整体表现, 分立器件及模拟集成电路业务业绩同比上升, 对净利润影响较小

产品与方案业务是发行人报告期内主要收入来源, 2021 年至 2023 年, 发行人产品与方案业务收入分别为 111,840.99 万元、127,003.57 万元、134,965.01 万元, 占主营业务收入的比重分别为 56.34%、59.19%、65.62%。2024 年 1-9 月, 发行人产品与方案业务

收入同比下降 55.50%，其中高稳定集成电路及器件业务收入同比下降 64.85%，分立器件及模拟集成电路业务收入同比上升 6.82%，因此，高稳定集成电路及器件业务收入下降是导致产品与方案业务收入下降的原因。

2023 年以来高稳定集成电路市场因行业因素发生客户部分项目采购计划延期、新订单下发放缓等情况，终端客户批产项目呈收窄趋势或处于暂停状态，且高稳定业务验收周期通常较长，上述因素的滞后效应导致 2024 年 1-9 月公司高稳定集成电路及器件业务产品销售单价和销售数量大幅下滑。

与 2023 年 1-9 月相比，发行人高稳定集成电路及器件平均单价下降 37.00%，销售数量同比下降 44.21%，由此导致该业务营业收入规模大幅下降，进而导致产品与方案业务收入下降。由于产品与方案业务是发行人主要收入来源，因此造成公司 2024 年 1-9 月整体收入规模下降，净利润大幅下滑，并出现亏损。

2024 年 1-9 月，分立器件及模拟集成电路业务所在市场有所回暖，业绩同比上升，但由于该业务收入占整体收入的比重较低，因此对于净利润的表现影响不大。

## **2) 制造与服务：晶圆制造市场行业周期下行，价格下降影响净利润表现**

发行人制造与服务业务主要包括晶圆制造和封装测试，其中晶圆制造业务收入占发行人报告期内制造与服务业务收入的比重均在 90%以上，因此晶圆制造业务收入下降是影响制造与服务业绩的主要因素。

2024 年 1-9 月发行人晶圆制造业务销售数量相较于同期增长 8.08%，但由于晶圆代工市场周期波动下行，叠加厂商间的竞争因素，

导致公司晶圆制造业务平均单价下降，与同期相比，2024年1-9月晶圆制造业务平均单价下降15.17%，对于公司制造与服务业务收入规模造成影响，进而对公司整体净利润造成影响。

### **(2) 毛利率下降是导致发行人2024年1-9月亏损的重要原因**

发行人2024年1-9月毛利率下降的原因：一方面，毛利率较高的产品与方案业务收入占比显著下降；另一方面，制造与服务业务毛利率也受到市场供需影响、产能爬坡因素影响导致毛利率为负且进一步下降。具体分析详见“问题4：关于经营业绩”之“一、结合市场需求、产能爬坡、定价、成本等，量化分析报告期内产品与方案业务、制造与服务业务毛利率逐期下滑的原因及合理性，与同行业可比公司是否存在显著差异，未来毛利率变动趋势”中回复。

### **(3) 研发投入增加、利息收入减少导致期间费用增加**

2024年1-9月，发行人研发费用为23,278.25万元，同比增加31.67%，主要系对于车规级功率器件、BCD、硅基光电子等领域的研发投入增加。此外，由于产线建设，固定资产大规模投入等因素使得公司货币资金储备有所下降，进而影响利息收入，2024年1-9月，利息收入相较于同期下降41.92%，财务费用相应上升。研发投入的增加以及利息收入的减少对于公司利润也造成一定影响。

### **(4) 存货跌价导致资产减值损失增加**

2024年1-9月，由于宏观环境影响，半导体市场需求疲软，发行人相关产品价格受到影响，因此发行人根据存货跌价准备政策对相关存货计提了跌价，截至2024年9月30日，存货跌价准备余额为6,417.48万元，相较于2023年末增加5,018.54万元，也在一定程度上影响了公司的净利润。

### **(5) 政府补助下降影响其他收益**



2024年1-9月，由于与收益相关的政府补助减少，公司其他收益下降，对于公司净利润产生影响。

## (二) 与同行业可比公司是否存在显著差异

### 1、与同行业公司业绩对比情况

单位：万元

公司名称	财务指标	2024年1-9月	同比变动幅度	业绩变动主要原因
燕东微	营业总收入	98,843.73	-35.15%	高稳定集成电路及器件业务市场需求下降，产品单价和销量下降；晶圆制造业务市场竞争激烈，单价下降；期间费用增加；存货跌价影响；政府补助减少
	净利润	-13,864.61	-141.21%	
	产品与方案业务收入	42,082.21	-55.50%	
	产品与方案业务毛利	22,194.99	-59.39%	
	制造与服务业务收入	47,150.06	-8.32%	
	制造与服务业务毛利	-12,592.00	-66.41%	
<b>产品与方案</b>				
可比公司 1	营业总收入	已申请豁免	-32.78%	受行业整体环境影响，客户部分项目验收延迟、项目采购计划延期、新订单下发放缓等原因，销售收入确认同比有所下降
	净利润	已申请豁免	-53.37%	
可比公司 2	营业总收入	已申请豁免	-24.45%	集成电路业务受市场下游需求不足影响，面临部分产品价格下降和去库存压力
	净利润	已申请豁免	-49.99%	
士兰微	营业总收入	816,325.42	18.32%	分立器件及模拟集成电路市场回暖，收入规模及净利润同比增加
	净利润	-10,017.05	46.72%	
扬杰科技	营业总收入	442,361.78	9.48%	
	净利润	66,913.32	8.65%	
华润微	营业总收入	747,166.84	-0.77%	整体业绩虽同比下降，但MOSFET产品市场份额在汽车、通信、工控等中高端领域持续提升，IGBT产品在工业和汽车电子领域的销售占比超70%，分立器件业务整体向好
	净利润	40,669.55	-60.79%	
<b>制造与服务</b>				
华润微	营业总收入	747,166.84	-0.77%	产能释放和行业去库存

公司名称	财务指标	2024年1-9月	同比变动幅度	业绩变动主要原因
	净利润	40,669.55	-60.79%	的叠加效应，产品价格竞争较为激烈；此外，持续加大研发投入，重大项目分别处于爬坡上量和建设期阶段，对于净利润也产生一定影响
华虹公司	营业总收入	1,050,228.29	-18.92%	受下游市场需求及行业竞争导致的产品平均销售单价下降影响
	净利润	-32,780.52	-139.83%	
芯联集成	营业总收入	454,741.88	18.68%	产线工艺逐渐改善，产品结构愈发丰富，折旧摊销影响下降，营业收入增加，亏损幅度有所收窄
	净利润	-164,819.62	16.49%	
晶合集成	营业总收入	677,505.17	35.05%	产线走出折旧周期，行业需求增加以及自身产品、技术的不断提升，营收规模及净利润同比增加，但与2022年仍存在一定差距
	净利润	29,616.69	552.42%	

### (1) 产品与方案

#### 1) 从事高稳定集成电路及器件业务可比公司受行业需求变动影响，业绩出现大幅下滑

2024年1-9月，发行人产品与方案业务中高稳定集成电路及器件业务营业收入、毛利同比下降幅度较大，主要系受行业整体环境影响，与可比公司1、可比公司2营业总收入、净利润表现具有相似性。

可比公司1、可比公司2的主要业务与发行人高稳定集成电路及器件业务相似。

2024年1-9月，可比公司1与可比公司2营业总收入与净利润均大幅下滑，根据其公开披露信息显示，主要受行业整体环境影响，市场需求下降，客户部分项目验收延迟、项目采购计划延期、新订单下发放缓等，部分产品面临价格下降和去库存压力，进而导致营业总收入

人、净利润出现下滑。上述其营收规模、净利润下降原因与发行人高稳定业务经营业绩下降原因具有相似性。

## 2) 从事分立器件及模拟集成电路业务可比公司由于市场回暖, 业绩同比上升

2024年1-9月, 由于半导体市场回暖, 发行人产品与方案业务中分立器件及模拟集成电路业务毛利为正, 且同比上升, 与同行业可比公司中士兰微收入、扣除非经常损益后的净利润回升, 扬杰科技收入、净利润同比上涨的变动趋势一致, 与华润微分立器件业绩变动趋势一致。

士兰微深耕特色工艺领域, 产品包括集成电路、分立器件产品和发光二极管产品, 下游市场主要为白色家电等消费电子领域; 扬杰科技主要从事功率半导体硅片、芯片以及器件的设计、生产以及销售, 下游市场为汽车电子、消费电子领域; 华润微产品与方案业务主要采用IDM模式, 主要从事MOSFET、IGBT、功率二极管等产品的生产销售。上述可比公司与发行人的分立器件及模拟集成电路业务具有一定的相似性。

2024年1-9月士兰微营业总收入同比增长18.32%, 销售毛利同比增加, 扣除非经常性损益后的归属母公司股东净利润为正; 扬杰科技营业总收入、净利润分别同比增长9.48%、8.65%; 华润微净利润虽同比下滑, 但根据其公开披露信息, 其2024年前三季度MOSFET产品市场份额在汽车、通信、工控等中高端领域持续提升, IGBT产品在工业和汽车电子领域的销售占比超70%, 分立器件业务整体向好。上述可比公司业绩上涨主要是受到消费电子市场回暖所致, 与发行人分立器件及模拟集成电路业务2024年前三季度业绩相比同期有所回升情况相似。

## (2) 制造与服务

### 1) 从事成熟制程、特色工艺的晶圆制造企业受行业周期下行因素影响，营收规模与净利润出现下滑

晶圆制造业务是发行人制造与服务业务主要组成部分。2024年1-9月，发行人晶圆制造业务亏损，业绩同比下滑，其中6英寸、8英寸晶圆制造业务系受到下游市场需求变动以及产品单价下降因素影响，与同为成熟制程、以特色工艺为主的华虹公司、华润微业绩同比下滑的变动原因一致。

华虹公司是全球领先的特色工艺晶圆代工企业，与发行人从事的晶圆制造业务类似；华润微主营业务可分为产品与方案、制造与服务两大业务板块，其中制造与服务业务主要提供半导体开放式晶圆制造、封装测试等成熟制程、特色工艺服务，与发行人晶圆制造业务类似。

2024年1-9月，华虹公司营业总收入及净利润大幅下滑并出现亏损，且其2024年1-3季度各季度营收规模、毛利率相较于同期均降低。根据其公开披露信息，主要系受下游市场需求及行业竞争导致的产品平均销售单价下降影响，与发行人晶圆制造业务业绩变动原因一致。

华润微虽未出现亏损，但其净利润大幅下滑，根据其公开披露信息，主要系产能释放和行业去库存的叠加效应，产品价格竞争较为激烈所致。此外，华润微持续加大研发投入，重大项目分别处于爬坡上量和建设期阶段，对于净利润也产生一定影响，与发行人业绩下滑原因类似。

## 2) 芯联集成因产能提升等因素最近一期业绩同比上升但仍然亏损

芯联集成主要从事 MEMS 和功率器件等领域的晶圆代工及封装测试业务，其产品主要应用领域为工业电子和汽车电子。2019 年 12 月芯联集成 8 英寸产线开始量产，产线建成初期，受产品种类相对有限、产线工艺相对简单以及折旧摊销影响，芯联集成 2020 年以来持续亏损。2024 年 1-9 月减亏 16.49%但仍然亏损 16.48 亿元。根据其公开披露信息，随着产线工艺逐渐改善，产品结构愈发丰富，芯联集成在车载领域、工控领域、高端消费领域市场渗透率逐渐提升，其 8 英寸二期硅基晶圆产线、SiC 产线以及 12 英寸硅基晶圆产线产能阶梯式爬升，折旧摊销影响也相应降低，因此营业收入增加，亏损幅度有所收窄。

## 3) 晶合集成因显示驱动芯片市场触底反弹业绩有所回升

晶合集成主要从事 12 英寸晶圆代工业务，以显示驱动芯片为主，与燕东微和其他几家可比上市公司目前主要从事功率半导体在产品类型上存在差异。在产线建设初期，晶合集成同样受产线工艺相对简单、折旧摊销影响，业绩持续亏损。2021 年、2022 年，受到显示行业“缺芯”潮的市场需求拉动以及自身产品种类和技术能力不断提升，晶合集成收入分别增长 258.97%、85.13%，带动净利润大幅增长；2023 年全球消费电子市场处于去库存周期，景气度相对低迷，受此影响晶合集成出现收入、净利润分别下滑 27.93%、93.05%；2024 年显示芯片市场触底反弹，晶合集成营收规模及净利润同比增加，但与 2022 年仍存在一定差距。

综上，发行人 2024 年 1-9 月整体业绩变动情况与多数同行业可比公司的业绩变动趋势相同。随着产量不断上升，产线工艺逐步稳定，

工艺平台继续增加，燕东微也将实现包括显示驱动芯片在内的附加值更高、种类更为丰富的产品销售，盈利情况将得到改善。

### **(三) 相关影响因素得到改善，市场逐步复苏，预计未来经营业绩触底反弹**

#### **1、半导体市场逐步回暖，产品需求在短期调整后迎来增长，收入预计增加**

##### **(1) 产品与方案业务**

##### **1) 高稳定集成电路及器件客户具有长期业务粘性，产品需求在短期调整后迎来增长**

高稳定集成电路及器件业务客户以大型国有集团下属单位为主，该类单位大都建立了自身的合格供应商认证及管理体系，新进供应商往往需经历资格审查、产品试用及验证等多个环节，流程复杂，时间较长。因此该类客户一旦选中供应商一般不会轻易改变，具备长期的业务粘性。

因受终端客户批产项目收窄或暂停影响，发行人高稳定集成电路及器件业务收入规模大幅下降，但从行业发展情况来看，该类业务需求正处于逐步回复阶段。2024年第4季度，发行人高稳定集成电路及器件业务收入约3亿元，超过前三季度收入总和，2025年1-2月，发行人高稳定集成电路及器件业务新签订单达1.72亿元。

公司深耕集成电路行业，在高稳定集成电路及器件业务领域具备一定的竞争优势。随着集成电路产业国产化的逐步推进，叠加下游客户的需求复苏，预计公司高稳定集成电路及器件业务在经历短期调整后有望迎来增长。

##### **2) 消费电子市场逐步回暖，分立器件及模拟集成电路业务出货量稳定回升**

随着经济形势逐渐改善，消费电子在经历需求低迷和库存高压等行业困境后迎来逐步回暖，叠加“以旧换新”等政策的推进，消费电子出货量将进一步增加。在供应端方面，消费电子相关需求的提升进一步传到至半导体环节，分立器件及模拟集成电路等产品需求开始扩大，出货量稳定提升，2024年第4季度销售额占全年比重约33%，库存积压、价格下降形势得到缓解。

## **(2) 制造与服务业务**

### **1) 晶圆代工市场需求有所回升，晶圆制造出货量稳步增长，收入规模预期扩大**

公司的消费类和工业类产品在经历了2020年至2021年的缺芯潮之后销量及价格均有所回落，但展望市场对于集成电路行业相关产品的需求，集成电路行业仍存在可观的市场空间。根据尚普咨询数据，“预计中国集成电路市场规模2023—2025年年复合增长率为9.2%，其中中国国产芯片占比预计将从2022年的16.9%提升至2025年的19.4%”。2024年第4季度，晶圆代工需求已有所回升，单价下降趋势有所缓和，平均价格与全年相比基本稳定；在销量方面，发行人第四季度晶圆制造业务销量约35万片（折合8英寸），占全年销量约38%，其中12英寸晶圆制造业务销量约3.34万片，相较前三季度销量已翻倍。晶圆制造业务单价下降趋势有所改善，产品出货量相对增加，未来随着需求进一步增加，公司收入规模预期稳步增长。

### **2) 12英寸产线建成放量，产线工艺、产品种类增加，进一步拓宽公司收入来源**

公司12英寸产线工艺节点为90nm-65nm，产品聚焦高密度功率器件、显示驱动IC、电源管理IC、硅光芯片等。目前该项目一阶段

已于2024年7月产品达产，月产2万片；二阶段预计2025年7月项目达产，月产4万片。

12英寸晶圆代工是当前半导体行业中的一个重要领域，随着人工智能、高性能计算等新兴应用的兴起，对先进工艺芯片的需求不断增加，12英寸晶圆因其更大的尺寸和更高的生产效率，在先进工艺芯片制造中扮演着越来越重要的角色。未来公司12英寸产线建成，将进一步丰富产品种类、提升产线工艺水平，实现数模混合芯片、显示驱动芯片、功率器件等高附加值产品生产，上述产品放量预计也将在未来助力公司收入的快速增长。

## **2、市场需求回暖、产线工艺提升、产能利用率提高，预计毛利率水平有望恢复**

### **(1) 产品与方案业务：市场需求回暖，业务收入占比提升将显著改善毛利率水平**

产品与方案业务中，分立器件及模拟集成电路业务收入及毛利率水平维持稳定，随着高稳定集成电路及器件业务市场需求在经过短期调整后迎来增长，产品与方案业务收入占比提升，将显著改善发行人毛利率水平。2024年第4季度，发行人产品与方案业务收入约3.8亿元，带动全年产品与方案业务收入占营业收入的比重提升至47%，由于产品与方案业务毛利率水平较高，其收入占比的增加提升了发行人整体毛利率水平。预期未来市场需求回暖，产品与方案业务收入将稳步增长，其收入占比的提升将改善整体毛利率水平。

### **(2) 制造与服务业务：产线工艺提升、产能利用扩大，毛利率水平将得到提升**

晶圆制造业务市场需求回暖，带动发行人相关产品销量增加。2024年第4季度，发行人晶圆制造业务销量约35万片(折合8英寸)，



占全年销量约 38%。销量的增加进一步传到至生产端，晶圆制造业务产量进一步增加，有利于公司形成规模效应，降低单位成本，提升毛利率水平。

此外，发行人在建的 12 英寸产线主要聚焦高密度功率器件、显示驱动 IC、电源管理 IC、硅光芯片等，随着公司 12 英寸产线建成，将进一步丰富产品种类、提升产线工艺水平，提高晶圆制造业务产品单价，对于毛利率的提升也起到促进作用。

### **3、研发费用持续增长，但研发成果变现回馈业绩提升**

2021 年至 2024 年 1-9 月，发行人研发费用投入分别为 1.62 亿元、1.73 亿元、2.96 亿元、2.33 亿元，报告期内持续增长。预计 2025 年研发投入金额将进一步增加，其中工艺平台开发是主要部分。虽然研发费用增加会对当期利润产生影响，但研发投入系公司在车规级功率器件、BCD、硅基光电子等领域的提前布局，为公司生产技术、产品方案、相关工艺的升级奠定了技术基础，对于新产品新业务的研发投入将带动未来收入的持续增长。

### **4、资本性支出增加，银行存款减少，利息收入下降，预计财务费用仍会对利润造成影响**

发行人 2024 年 1-9 月财务费用增加主要系利息收入减少，原因为发行人产线建设采购固定资产等资本性支出较高。目前，发行人 12 英寸产线及本次募投项目均处于在建状态，仍有大额资金投入需求，因此预期未来发行人银行存款带来的利息收入不会显著增加，财务费用仍会在一定程度上影响净利润的表现，但影响较小。

### **5、半导体市场需求回暖，产品需求上升，存货跌价情况有望改善**

从短期来看，各半导体厂商为去库存，销售价格回升趋势尚未明晰。但半导体产品作为现代电子技术的重要组成部分，在各领域的地位举足轻重，从长期来看，人工智能、新能源汽车等终端应用的需求不断增加，半导体市场有望持续回暖。随着公司工艺平台不断丰富，进一步提升产品竞争力，存货跌价情况有望改善。

## **6、政府补助具有偶然性，发行人将积极迎合产业政策，借助政府力量促进企业发展**

发行人政府补助减少系对应的项目结项所致，由于政府补助具有不确定性，因此其对于发行人的业绩影响具有偶然性。未来随着发行人营收规模扩大，利润增加，政府补助对于发行人业绩的影响将有所降低，但发行人仍将积极配合产业发展政策，借助政府力量实现企业发展，促进行业进步。

## **7、新增折旧会在一定程度上影响经营成果**

2024年6月，发行人12英寸产线完成第一阶段设备调试并开始转固。2024年1-9月，发行人新增固定资产金额122,965.95万元，其中12英寸产线转固金额为101,736.22万元。2024年1-9月公司计提固定资产折旧金额30,803.97万元，主要系8英寸产线的固定资产折旧以及新增的12英寸产线固定资产折旧。

发行人12英寸产线预计2025年7月第二阶段达产并陆续完成转固，因此发行人固定资产金额将进一步增加，此外，发行人在将北电集成并表后，本次募投项目转固也将大幅增加固定资产金额。根据测算，上述两项在建工程在完工后预计每年新增计提折旧额269,289.73万元，折旧金额的大幅提升将在一定程度上影响公司的利润表现。但随着产量逐步爬升，产能陆续得到变现，公司利润表现将得到改善。

综上，随着半导体市场逐步回暖，发行人产品需求预期上升，营收规模将扩大，2024年全年营收约17亿元，第四季度营收占比达42%。截至2025年2月28日，发行人在手订单5.74亿元，相比2024年底有所增加。此外，随着新建产线产量逐步增长、工艺逐步稳定、成熟，产品种类逐步增加、产能利用扩大，预计发行人毛利率将有所改善，经营业务业绩将逐步恢复。

三、在建工程的基本情况，是否存在延迟转固的情形，在建工程结转是否符合《企业会计准则》的相关规定，并模拟测算主要在建工程转固后对公司收入、费用、利润的影响

1、发行人在建工程的基本情况，是否存在延迟转固的情形，在建工程结转是否符合《企业会计准则》的相关规定

(1) 发行人在建工程基本情况

报告期各期末，发行人在建工程明细及金额如下所示：

单位：万元

项目	2024年9月30日	
	账面余额	占比
8英寸集成电路研发产业及封测平台建设项目	8,681.17	1.92%
基于成套国产装备的特色工艺12英寸集成电路生产线项目	407,326.01	89.91%
其他	37,027.67	8.16%
合计	<b>453,034.83</b>	<b>100.00%</b>
项目	2023年12月31日	
	账面余额	占比
8英寸集成电路研发产业及封测平台建设项目	20,337.67	5.19%
基于成套国产装备的特色工艺12英寸集成电路生产线项目	330,221.01	84.30%
其他	41,164.79	10.50%
合计	<b>391,723.46</b>	<b>100.00%</b>
项目	2022年12月31日	
	账面余额	占比
8英寸集成电路研发产业及封测平台建设项目	38,348.42	17.97%
基于成套国产装备的特色工艺12英寸集成电路生产线项目	159,873.81	74.91%
其他	15,210.76	7.13%
合计	<b>213,432.99</b>	<b>100.00%</b>

项目	2021年12月31日	
	账面余额	占比
8英寸集成电路研发产业及封测平台建设项目	73,959.32	86.36%
其他	11,678.53	13.64%
<b>合计</b>	<b>85,637.85</b>	<b>100.00%</b>

报告期各期末，公司在建工程账面价值分别为 85,637.85 万元、213,432.99 万元、391,723.46 万元和 453,034.83 万元。主要为成套国产装备的特色工艺 12 英寸集成电路生产线项目、8 英寸集成电路研发产业及封测平台建设项目。截至 2024 年 9 月末，发行人 8 英寸与 12 英寸产线在建工程约占期末在建工程余额的 90%。零星专业设备安装项目主要是基于公司现有生产线发生的其他零星设备施工安装等。

### (2) 主要在建工程各期末结转固定资产情况

报告期各期，发行人在建工程转入固定资产的金额分别为 61,121.60 万元、73,316.14 万元、32,996.54 万元和 122,728.82 万元，其中主要为 8 英寸生产线及 12 英寸生产线转固，合计分别为 50,926.01 万元、60,636.90 万元、24,923.52 万元和 109,313.41 万元。

### (3) 发行人在建工程转固政策

根据《企业会计准则第 4 号—固定资产》第九条的规定：“自行建造固定资产的成本，由建造该项资产达到预定可使用状态前所发生的必要支出构成”，即当在建工程达到预定可使用状态时可转为固定资产。

报告期内，发行人在建工程项目按建造该项资产达到预定可使用状态前所发生的全部支出，作为固定资产的入账价值。所建造的在建工程已达到预定可使用状态，但尚未办理竣工决算的，自达到预定可使用状态之日起，根据工程预算、造价或者工程实际成本等，按估计的价值转入固定资产。

公司判断设备是否达到预定可使用状态时，主要考虑的因素包括：1) 该在建项目的实体建造（包括设备安装等）已经基本完成；2) 该在建项目目前已经基本具备达成预定设计目标、满足设定用途；3) 不再进行大量的根据试生产情况调试设备、检测问题、排除故障等工作，相关整改不需发生大额的支出；4) 按照行业惯例，参照同行业的转固标准。据此，公司对在建项目的转固时间时点的具体判断依据如下：

序号	资产类型	固定资产转固的依据
1	房屋及建筑物	完成消防验收，取得消防验收文件、固定资产验收报告，达到可使用状态
2	机器设备	完成单机台验收，取得设备验收报告，达到可使用状态
3	运输工具	完成验收，取得资产验收报告，达到可使用状态
4	电子专用设备	完成单机台验收，取得设备验收报告，达到可使用状态
5	办公设备	完成验收，取得设备验收报告，达到可使用状态
6	其他	完成验收，取得验收报告，达到可使用状态

与拥有自有产线的同行业可比公司相比，发行人在建工程转固的相关政策及转固标准、时点不存在重大差异，同行业可比公司在建工程转固政策如下：

可比公司	在建工程转固政策	转固标准和时点
士兰微	在建工程达到预定可使用状态时，按工程实际成本转入固定资产。已达到预定可使用状态但尚未办理竣工决算的，先按估计价值转入固定资产，待办理竣工决算后再按实际成本调整原暂估价值，但不再调整原已计提的折旧。	房屋建筑物：已实质完工并投入使用，或已办理完工验收 机器设备：安装调试后达到设计要求或合同规定的标准
扬杰科技	建工程达到预定可使用状态时，按工程实际成本转入固定资产。已达到预定可使用状态但尚未办理竣工决算的，先按估计价值转入固定资产，待办理竣工决算后再按实际成本调整原暂估价值，但不再调整原已计提的折旧。	房屋及建筑物：建设工程完成竣工验收，达到预定可使用状态。 通用设备：安装调试后达到设计要求或合同规定的标准。 专用设备：安装调试后达到设计要求或合同规定的标准。
华润微	在建工程在达到预定可使用状态时，转入固定资产并自次月起开始计提折旧。	机器设备：安装调试后达到设计要求或合同规定的标准 房屋建筑物：建设完成并达到预定可使用状态
华虹半导体	在建工程在达到预定可使用状态时转入固定资产。	房屋及建筑物：投入使用。 厂务设施：投入使用。

可比公司	在建工程转固政策	转固标准和时点
		机器设备：完成安装调试。 运输工具：办理完成车辆登记证明完成验收。 办公设备：资产到达完成验收
芯联集成	在建工程达到预定可使用状态时，按工程实际成本转入固定资产。已达到预定可使用状态但尚未办理竣工决算的，先按估计价值转入固定资产，待办理竣工决算后再按实际成本调整原暂估价值，但不再调整原已计提的折旧。	-
晶合集成	本公司在工程安装或建设完成达到预定可使用状态时将在在建工程转入固定资产。所建造的已达到预定可使用状态、但尚未办理竣工决算的固定资产，自达到预定可使用状态之日起，根据工程预算、造价或者工程实际成本等，按估计的价值转入固定资产，并按本公司固定资产折旧政策计提固定资产的折旧，待办理竣工决算后，再按实际成本调整原来的暂估价值，但不调整原已计提的折旧额。	房屋及建筑物：工程完工验收并达到预定可使用状态待安装设备：安装调试完成并达到预定可使用要求

综上，公司按照相关会计政策对在建工程是否达到预定可使用状态进行判断，对达到预定可使用状态的相关生产设备及时结转至固定资产并计提折旧，不存在延迟转固的情况，符合企业会计准则的规定。

#### (4) 公司主要在建工程项目的建设周期和转固进度

报告期各期末，公司主要在建工程项目 12 英寸生产线、8 英寸生产线建设进度如下所示：

主要项目	预算金额	开始建设时间	各期末建设进度			
			2021年末	2022年末	2023年末	2024年9月末
基于成套国产装备的特色工艺12英寸集成电路生产线项目	75亿元	2021年底	不适用	24.00%	68.40%	78.41%
8英寸集成电路研发产业及封测平台建设项目	48亿元	2017年底	85.01%	97.00%	100.00%	100.00%

发行人 12 英寸以及 8 英寸生产线主要由清洗、扩散、光刻、刻蚀、离子注入、薄膜生长等流程构成，整条生产线每个流程均包含多

台设备，除此之外，也包含为生产线提供水、电、特气等各类辅助设备。

除房屋外，对于相关生产线设备，公司按照单机台方式进行验收后转固，即单机台符合转固条件，达到使用状态后即可转固。公司在生产线逐步安装建设过程中，分批对生产线主要设备进行安装调试，因此机器设备和生产线设备转固均为连续转固过程，非整条生产线达产后一次性转固。

12英寸生产线的整体设计产能4万片/月，2024年7月实现第一阶段产品达产，规划产能为2万片/月。目前该项目仍处于第二阶段建设期间，产量仍处于爬坡阶段，因此后续仍会有在建工程陆续转固。截至2024年9月末，12英寸集成电路生产线已累积转固103,629.86万元，在建工程余额407,326.01万元。

报告期内，发行人8英寸生产线已经建成达产，随着其生产能力的逐渐增加，工艺平台也逐步丰富，随着产线产量增长和工艺平台的丰富，生产设备逐步投入使用，相关设备逐步转固。截至2024年9月末，8英寸集成电路生产线已累积转固34.07亿元。剩余未转固部分为尚在安装调试未达到验收条件的零星设备。

2024年末，发行人将北电集成纳入并表范围，预期本次募投项目也将增加发行人在建工程余额。其中本次募投项目建设进度计划为期30个月（从打桩开始到量产），2024年二季度已经启动建设，计划于2025年第四季度完成厂房建设，启动设备搬入，2026年底实现量产，2030年满产，2031年实现产线产品组合的最终设计产能。

## 2、模拟测算主要在建工程转固后对公司收入、费用、利润的影响

截至 2024 年 9 月末，公司在建工程期末余额主要为 12 英寸生产线，合计 407,326.01 万元，具体构如下：

单位：万元

序号	类别	2024年9月末余额	预计剩余投入金额	待转固金额合计
1	房屋及建筑物	13,322.74	-	13,322.74
2	电子专用设备	394,003.27	100,000.00	494,003.27
合计		<b>407,326.01</b>	<b>100,000.00</b>	<b>507,326.01</b>

由于 12 英寸生产线转固后对未来收入、利润水平的影响存在一定的不可预测性，模拟测算暂不考虑主要在建工程项目转固后对收入、利润的增量影响，仅模拟测算主要在建工程转入长期资产后对于折旧摊销的直接影响金额。

按照公司固定资产折旧政策，测算如下：

单位：万元

序号	类别	待转固金额合计	预计使用年限	残值率	预计年折旧额
1	房屋及建筑物	13,322.74	40	5.00	316.42
2	电子专用设备	494,003.27	10	5.00	46,930.31
合计		<b>507,326.01</b>	-	-	<b>47,246.73</b>

此外，发行人在将北电集成并表后，本次募投项目在建工程转固后也会增加年折旧金额，根据“问题 3：关于融资规模和效益测算”之“三、结合公司历史效益、同行业可比公司情况等……本次效益测算是否谨慎、合理”之“（二）新增折旧摊销及项目建设的成本费用对公司业绩的影响”，本次募投项目在完全转固后预计年新增折旧金额 222,043 万元。

根据上表，公司前次募投项目 65nm 12 英寸生产线在建工程及剩余未投入金额全部结转至固定资产后，预计每年增加折旧金额 47,246.73 万元，本次募投项目在完全转固后预计年新增折旧金额 222,043 万元，合计 269,289.73 万元。



虽然现有在建工程转固后会大幅增加每年计提折旧金额，使得公司利润端承压，但相关生产线的建成也会在一定程度上丰富公司的产品类别，拓宽公司销售渠道。未来，随着产能逐步爬升，规模效应摊薄折旧成本，预计公司利润表现将得到改善。发行人已在募集说明书“重大事项提示”之“二、重大风险提示”及“第六节 与本次发行相关的风险因素”处披露新增固定资产折旧以及无形资产摊销对于净利润影响的风险：

“发行人前次募投项目及本次募投项目建成后，公司固定资产将大幅度增加，折旧金额也随之增加，根据测算，公司前次募投项目全部转固后，预计每年增加折旧金额 47,246.73 万元，本次募投项目在完全转固后预计年新增折旧金额 222,043 万元，合计 269,289.73 万元。大额在建工程转固产生的折旧费用会在一定程度上影响净利润的表现，如果项目建设不能如期达产或者达产后不能达到预期的盈利水平以抵减因固定资产增加而新增的折旧费用，公司将面临因折旧费用增加而导致短期内净利润下降的风险。”

#### 四、结合影响经营现金流的应收、存货、折旧摊销等主要变化情况，说明报告期内经营活动产生的现金流量净额与净利润差异较大的原因及合理性

报告期内，公司经营活动产生的现金流量净额与净利润差异较大，具体勾稽情况如下：

单位：万元

项目	2024年1-9月	2023年度	2022年度	2021年度
净利润	-13,864.61	42,535.89	46,437.28	56,915.53
加：信用减值损失	935.37	1,379.13	1,401.87	1,307.05
资产减值准备	9,006.80	2,632.68	8,200.49	1,774.15
固定资产折旧、油气资产折耗、生产性生物资产折旧	31,106.58	33,752.57	28,649.76	23,332.48

项目	2024年1-9月	2023年度	2022年度	2021年度
使用权资产折旧	44.11	28.30	10.56	2.64
无形资产摊销	1,195.55	1,529.57	1,415.88	1,404.41
长期待摊费用摊销	27.56	32.10	43.95	28.47
处置固定资产、无形资产和其他长期资产的损失（收益以“-”号填列）	-3,174.94	-2,159.17	-2,045.69	-5,724.41
固定资产报废损失（收益以“-”号填列）	106.61	2.46	119.62	458.44
公允价值变动损失（收益以“-”号填列）	-1,720.42	-481.42	-	-
财务费用（收益以“-”号填列）	2,126.27	3,309.78	4,525.55	4,601.34
投资损失（收益以“-”号填列）	-490.25	-902.48	-828.36	-890.75
递延所得税资产减少（增加以“-”号填列）	-6,636.23	-4,776.06	-2,073.87	4,577.46
递延所得税负债增加（减少以“-”号填列）	-860.98	1,046.02	2,487.50	-619.62
存货的减少（增加以“-”号填列）	-27,826.48	10,655.91	-29,279.01	-35,377.39
经营性应收项目的减少（增加以“-”号填列）	25,027.56	-50,782.91	-12,031.59	-25,440.71
经营性应付项目的增加（减少以“-”号填列）	20,124.36	2,474.45	32,605.51	17,811.73
其他				
经营活动产生的现金流量净额	35,126.84	40,276.84	79,639.46	44,160.82

如上表可知，报告期内，公司经营活动产生的现金流量净额与净利润产生差异的主要原因系：公司所在的集成电路行业为资本密集性行业，需投入大量的机器设备等固定资产进行晶圆制造，在初始投入时产生大量的投资活动现金流出，后续生产经营过程中以折旧摊销的方式影响净利润，不对经营活动现金流量产生影响，因此导致净利润与经营活动产生的现金流量净额之间存在较大差额，该等差异系公司所处行业特性所致，具有合理性。此外，由于报告期内公司经营业绩波动导致各期末应收票据及应收账款为主要构成的经营性应收项目、存货余额的变动，间接对经营活动产生的现金流量净额产生一定影响。具体分析如下：

## 1、固定资产折旧

2021年、2022年、2023年和2024年1-9月，公司固定资产计提折旧金额分别为23,332.48万元、28,649.76万元、33,752.57万元、31,106.58万元，折旧金额较大，而且报告期内折旧金额逐年上升，主要原因为公司报告期内8英寸、12英寸产线转固较多，2021年、2022年、2023年和2024年1-9月分别新增固定资产77,763.83万元、77,364.89万元、35,342.68万元、122,965.95万元，从而导致报告期各期固定资产折旧金额逐年上升。

## 2、存货变动

2021年末、2022年末、2023年末和2024年9月末存货余额较上年分别增加35,377.39万元、29,279.01万元、-10,655.91万元、27,826.48万元。主要原因为：2021年，公司8英寸晶圆制造生产线产量大幅提升，从2020年的4.83万片增加至34.85万片，相应原材料、在产品和库存商品也大幅增加，最终造成2021年末存货余额同比上年增加35,377.39万元。2022年，公司8英寸晶圆制造生产线产量进一步提升，增加至41.17万片，同时2022年消费电子行业需求不足，导致2022年末存货同比增加29,279.01万元。2023年，公司优化经营策略，拓展市场渠道，积极消化库存，导致2023年末存货同比减少10,655.91万元。2024年9月末，公司因12英寸产线处于试生产阶段增加了对原材料的采购，以及部分产品仍处于生产加工阶段，尚未达到交货验收条件，导致2024年9月末存货同比年初增加27,826.48万元。

## 3、经营性应收项目变动

2021年末、2022年末、2023年末和2024年9月末经营性应收项目较上年分别增加25,440.71万元、12,031.59万元、50,782.91万元、-25,027.56。具体情况如下：受“缺芯”潮影响公司营业收入规模从2020年的10.30亿元大幅增加至2021年的20.35亿元，应收账款规模随经营

规模快速增长而大幅增加，最终也导致2021年末经营性应收项目同比增加25,440.71万元。2022年，公司高稳定集成电路及器件产品收入有所增长，且由于此类产品主要客户付款周期较长，最终造成2022年末经营性应收项目同比增加12,031.59万元。2023年，公司高稳定产品主要客户因行业原因结算付款周期延长导致经营性应收项目大幅增加50,782.91万元。2024年9月末，公司经营应收项目较2023年末减少，主要系公司2023年末应收票据大部分在本期已收取款项，应收票据金额减少29,253.13万元。

#### 4、经营性应付项目变动

2021年末、2022年末、2023年末和2024年9月末经营性应付项目较上年分别增加17,811.73万元，32,605.51万元、2,474.45万元、20,124.36万元。主要原因为：2021年，受终端市场需求影响，公司积极备货，增加采购原材料，应付账款大增增加，最终造成2021年末经营性应付项目同比增加17,811.73万元。2022年，公司高稳定集成电路及器件产品生产规模大幅增加，相应原材料采购也大幅增加，最终造成2022年末经营性应付项目同比增加32,605.51万元。2023年，经营性应付项目增加2,474.45万元，变动较小。2024年9月末，本期取得的政府补助大幅增加，该款项在递延收益列报，属于经营性应付项目，最终造成2024年9月末经营性应付项目同比增加20,124.36万元。

综上所述，报告期内经营活动产生的现金流量净额与净利润差异较大，主要是由于固定资产折旧、存货增减、经营性应收应付项目的变化共同影响，具有合理性。

#### 五、核查程序

1、获取发行人收入成本明细表，分析不同应用行业产品的销售平均单价、销量等数据变动趋势，及其对业绩增长的影响；

2、对各类产品毛利率变化情况进行因素分析，向研发部门、市场部门、生产部门了解原材料价格、销售价格、销售成本、产品结构等因素对报告期内发行人毛利率的影响；

3、获取公司2024年1-9月利润表，分析亏损原因；

4、获取公司主营业务收入及毛利情况，以及主要产品销售数量、销售单价变动趋势，分析利润下降原因；

5、查阅同行业上市公司的公开披露文件，分析可比公司业绩变动情况，是否与发行人存在类似情形；

6、获取公司在手订单情况，查阅行业研究报告，了解行业发展趋势；

7、获取公司各期末在建工程明细表，了解在建工程各期末转固情况，了解公司转固政策，并与同行业公司进行对比；

8、针对公司前次募投项目12英寸产线在建工程余额及未来预计投入情况，测算12英寸产线建成后每年折旧金额；根据本次募投项目可行性研究报告，测算本次募投建成后每年的折旧金额；

9、查阅公司披露的定期报告和招股说明书等，了解报告期内经营性活动现金流量情况；

10、获取并分析公司根据直接法计算的经营活动现金流量的明细表，对比并分析主要项目变动与资产负债表、利润表相关项目的勾稽关系，分析经营活动产生的现金流量净额与净利润产生差异的主要原因；

## 六、核查意见

经核查，申报会计师认为：

1、报告期内公司毛利率下降的主要原因系毛利率较高的产品与方案业务毛利贡献率下降所致，其中高稳定集成电路及器件收入及占

比因行业因素导致数量、单价下降是毛利率下降的主要因素。此外，制造与服务业务毛利率下降也导致公司整体毛利率下降。其中晶圆制造业务毛利率下降的具体原因为：(1) 受下游市场需求变动原因，产品价格有所下跌；(2) 发行人产线投入时间较晚，产线工艺尚未成熟、稳定，当前可生产的产品种类有限，因此产品单价偏低，且12英寸产线目前仍在爬坡过程中，导致晶圆制造业务单位成本较高、毛利率持续降低。

与同行业公司相比，公司产品与方案板块毛利率与同行业上市公司平均毛利率水平相比较为高，主要系公司高稳定集成电路业务高毛利率所致，具有合理性；制造与服务业务板块，由于各家公司在产线布局节奏及产线成熟度、产线数量及工艺制程以及产品应用领域等方面存在差异所致，公司毛利率低于同行业公司但变动趋势不存在明显差异。随着12吋（65nm）产能逐步释放，预计公司未来产品毛利将进一步得到改善。

2、2024年1-9月出现亏损的原因主要系营业收入规模、毛利率下降、期间费用上升、存货跌价准备增加、其他收益减少等综合因素导致。发行人2024年1-9月各业务板块业绩表现与多数同行业可比公司变动趋势相同。

3、从整体来看，半导体市场逐步回暖，产品需求在短期调整后将迎来增长。此外，随着新建产线产量逐步增长、工艺逐步稳定、成熟，产品种类逐步增加、产能利用扩大，预计发行人收入、毛利率将有所改善，经营业务业绩将逐步恢复。

4、发行人主要在建工程为8英寸及12英寸生产线，截至2024年9月末，发行人8英寸产线已经基本完成转固，在建工程主要为12英寸生产线。报告期内，发行人按照会计政策当在建工程达到预定可使用

状态时可转为固定资产，不存在延迟转固的情形。根据2024年9月末在建工程余额及未来12英寸生产线计划投入金额，公司12英寸生产线在建工程及剩余未投入金额全部结转至固定资产后，预计每年增加折旧金额47,246.73万元，本次募投项目在完全转固后预计年新增折旧金额222,043万元，合计269,289.73万元。

5、报告期内经营活动产生的现金流量净额与净利润差异较大主要受到应收、存货、折旧摊销影响，具有合理性。

#### 问题 5：关于应收账款与存货

根据申报材料，1) 报告期各期末，公司应收账款账面价值分别为 39,378.12 万元、62,145.56 万元、116,145.12 万元和 115,715.08 万元，应收账款周转率（次）分别为 5.35、4.29、2.39、0.85；2) 报告期各期末，公司存货账面价值分别为 75,511.67 万元、98,135.12 万元、84,846.53 万元和 107,654.48 万元，存货周转率（次）分别为 2.12、1.53、1.57、0.87。

请发行人说明：(1) 结合行业地位、下游客户议价能力、收入确认模式、信用政策等情况，说明应收账款周转率逐年下降的原因及合理性，是否与同行业可比公司存在显著差异，是否存在放宽信用政策的情形；结合坏账计提政策、单项计提情况、账龄分布占比、期后回款、同行业可比公司等，说明应收账款坏账准备计提的充分性及合理性；(2) 结合公司备货政策、在手订单、上下游市场情况、同行业可比公司等情况，说明公司存货周转率波动的原因及合理性；结合存货跌价准备计提政策、库龄分布及占比、存货周转率、期后销售、同行业可比公司等情况，说明存货跌价准备计提的充分性及合理性。

请保荐机构及申报会计师进行核查并发表明确意见。

回复：

一、结合行业地位、下游客户议价能力、收入确认模式、信用政策等情况，说明应收账款周转率逐年下降的原因及合理性，是否与同行业可比公司存在显著差异，是否存在放宽信用政策的情形；结合坏账计提政策、单项计提情况、账龄分布占比、期后回款、同行业可比公司等，说明应收账款坏账准备计提的充分性及合理性

(一) 结合行业地位、下游客户议价能力、收入确认模式、信用政策等情况，说明应收账款周转率逐年下降的原因及合理性，是否与同行业可比公司存在显著差异，是否存在放宽信用政策的情形

### 1、报告期内公司应收账款周转率的情况

报告期内各期末，公司应收账款周转率的情况如下：

单位：万元

项目	2024年1-9月/ 2024年9月末	2023年度 /2023年末	2022年度 /2022年末	2021年度 /2021年末
营业收入	98,843.73	212,690.37	217,522.43	203,469.96
其中：产品与方案—— 高稳定集成电路及器 件	28,907.64	114,397.81	103,834.71	81,269.24
产品与方案——分立 器件及模拟集成电路	13,174.57	20,567.19	23,168.86	30,571.74
制造与服务	47,150.06	69,350.54	87,310.33	85,030.27
应收账款期末余额	115,715.08	116,145.12	62,145.56	39,378.12
其中：产品与方案—— 高稳定集成电路及器 件	87,433.32	84,719.37	46,017.28	25,947.22
产品与方案——分立 器件及模拟集成电路	4,808.04	5,075.51	3,789.00	5,369.74
制造与服务	19,821.96	21,487.52	12,339.28	7,873.48
应收账款周转率(次)	1.13	2.39	4.29	5.35
其中：产品与方案—— 高稳定集成电路及器 件	0.45	1.75	2.89	3.42
产品与方案——分立	3.55	4.64	5.06	4.14



器件及模拟集成电路				
制造与服务	3.04	4.10	8.64	8.03

注：2024年1-9月的应收账款周转率已年化处理

## 2、同行业可比公司应收账款周转率情况

报告期各期，公司与同行业可比上市公司应收账款周转率对比如下表所示：

公司	2024年1-9月	2023年度	2022年度	2021年度
<b>产品与方案——高稳定集成电路及器件</b>				
可比公司1	0.56	1.29	2.15	2.71
可比公司2	1.25	2.04	2.60	2.65
<b>平均值</b>	<b>0.91</b>	<b>1.67</b>	<b>2.38</b>	<b>2.68</b>
本公司(产品与方案——高稳定集成电路及器件)	<b>0.45</b>	<b>1.75</b>	<b>2.89</b>	<b>3.42</b>
<b>产品与方案——分立器件及模拟集成电路</b>				
士兰微	4.33	4.28	4.38	4.92
扬杰科技	3.63	3.97	4.85	4.83
华润微	7.37	8.51	9.85	9.62
<b>平均值</b>	<b>5.11</b>	<b>5.59</b>	<b>6.36</b>	<b>6.46</b>
本公司(产品与方案——分立器件及模拟集成电路)	<b>3.55</b>	<b>4.64</b>	<b>5.06</b>	<b>4.14</b>
<b>制造与服务</b>				
华润微	7.37	8.51	9.85	9.62
华虹公司	8.99	10.37	13.03	13.16
芯联集成	7.03	9.34	11.54	11.98
晶合集成	10.55	10.62	13.81	8.94
<b>平均值</b>	<b>8.48</b>	<b>9.71</b>	<b>12.06</b>	<b>10.93</b>
本公司(制造与服务)	<b>3.04</b>	<b>4.10</b>	<b>8.64</b>	<b>8.03</b>

注1：2024年1-9月的应收账款周转率已年化处理；

注2：同行业可比公司数据来源于Wind。

## 3、公司应收账款周转率逐年降低的合理性

公司的主要业务包括产品与方案、制造与服务两大类。其中，产品与方案业务中的高稳定集成电路及器件产品是营业收入和应收账款的主要来源，且该类业务的应收账款周转率显著低于产品与方案中的分立器件及模拟集成电路、制造与服务，主要系发行人该业务所面

对的下游市场与其他业务存在明显不同。

(1) 应收账款周转率逐年下降系行业环境因素导致

报告期内，随着下游市场行业环境发生变化，客户对于应收账款回款的审批速度放缓、周期明显延长是公司应收账款周转率下降的主要原因。收入政策方面，公司收入确认始终以客户验收确认收入，报告期内未发生变化；信用政策方面，对于产品与方案业务中的高稳定业务客户，发行人通常不约定账期，内部按照 12 个月信用账期对此类客户应收款项进行管理，对于其他业务，发行人通常按照客户信用等级与客户约定 30 天、60 天、90 天的信用期。报告期内，发行人的信用政策未发生重大变化，发行人会结合客户规模、持续合作时间等因素动态对客户的信用等级进行调整，但对于主要客户的信用期未发生变更。发行人应收账款周转率逐年下降的原因主要系行业环境因素导致终端需求减少，进而导致客户自身付款周期变更所致，并非发行人主动改变收入确认政策或更改信用期政策所致。

(2) 公司的应收账款周转率与同类业务同行业公司的比较情况

报告期内，按照产品与方案——高稳定集成电路及器件、产品与方案——分立器件及模拟集成电路、制造与服务三类业务分别分析公司与同行业公司的应收账款周转率的异同：

1) 发行人产品与方案中的高稳定集成电路及器件的下游客户具有研发周期长、技术指标及验证过程复杂等特点，因此应收账款周转率较高，公司的应收账款周转率与可比公司 1、可比公司 2 基本接近，且均呈现逐年下降的趋势。

2) 发行人产品与方案中的分立器件及模拟集成电路产品的应收账款周转率与均主要从事分立器件和功率器件的士兰微、扬杰科技基本接近且均保持相对稳定，但低于华润微的和应收账款周转率，主要

系由于华润微主营业务除 IDM 模式的功率器件产品外，还包括晶圆代工、封测服务业务，该类业务的应收账款周转率通常较高。

3) 发行人制造与服务的应收账款周转率的变动趋势与同行业公司一致：自 2022 年之后呈现逐年下降的趋势，主要系受到下游市场客户回款周期的影响；公司应收账款周转率低于同行业可比公司主要系由于同行业上市公司产线建设时间较早，产线稳定运行较长时间，相对较为成熟，且整体业务规模较大，因此在与客户谈判中具有更高的主导权，应收账款周转速度更快。而发行人的晶圆代工业务在报告期内处于产线建设的投入期，应收账款周转率低于同行业可比公司具有合理性。

(二) 结合坏账计提政策、单项计提情况、账龄分布占比、期后回款、同行业可比公司等，说明应收账款坏账准备计提的充分性及合理性；

### 1、报告期各期末，公司应收账款及坏账计提情况如下：

单位：万元

账龄	2024 年 9 月 30 日				2023 年 12 月 31 日			
	账面余额	占比 (%)	坏账准备	计提比例	账面余额	占比 (%)	坏账准备	计提比例
单项认定计提	-	-	-	-	-	-	-	-
账龄组合计提	124,944.99	100.00	9,229.91	7.39%	123,099.39	100.00	6,954.27	5.65%
其中：1 年以内	82,473.36	66.01	4,123.67	5.00%	111,227.93	90.36	5,561.40	5.00%
1 至 2 年	36,706.91	29.38	3,670.69	10.00%	11,126.45	9.04	1,112.64	10.00%
2 至 3 年	5,411.47	4.33	1,082.29	20.00%	580.98	0.47	116.20	20.00%
3 至 4 年	309.66	0.25	309.66	100.00%	131.63	0.11	131.63	100.00%
4 至 5 年	18.09	0.01	18.09	100.00%	6.70	0.01	6.70	100.00%
5 年以上	25.51	0.02	25.51	100.00%	25.71	0.02	25.71	100.00%
合计	124,944.99	100.00	9,229.91	7.39%	123,099.39	100.00	6,954.27	5.65%

账龄	2022年12月31日				2021年12月31日			
	账面余额	占比 (%)	坏账准备	计提比例	账面余额	占比 (%)	坏账准备	计提比例
单项认定计提								
账龄组合计提	65,795.38	100.00	3,649.82	5.55%	41,657.78	100.00	2,279.65	5.47%
其中：1年以内	61,449.06	93.39	3,072.45	5.00%	39,517.29	94.86	1,975.86	5.00%
1至2年	3,741.81	5.69	374.18	10.00%	1,917.69	4.60	191.77	10.00%
2至3年	501.65	0.76	100.33	20.00%	138.47	0.33	27.69	20.00%
3至4年	60.14	0.09	60.14	100.00%	32.70	0.08	32.70	100.00%
4至5年	15.43	0.02	15.43	100.00%	21.77	0.05	21.77	100.00%
5年以上	27.28	0.04	27.28	100.00%	29.86	0.07	29.86	100.00%
合计	65,795.38	100.00	3,649.82	5.55%	41,657.78	100.00	2,279.65	5.47%

报告期内，公司应收账款整体账龄结构较为稳定，其中2年以内的应收账款合计占应收账款余额的比例超过95%。2024年9月末，公司1年以内应收账款占比有所下降，主要系高稳定产品对应的客户受相关政策影响，回款周期变长。公司主要客户资信状况良好，应收账款质量较高，报告期内公司应收账款回收情况良好。

公司已按照坏账准备的相关政策足额计提了坏账准备，报告期各期末，坏账准备占应收账款余额比例分别为5.47%、5.55%、5.65%及7.39%。

#### 1) 报告期各年末应收账款前五名客户

单位：万元

年度	序号	名称	应收账款（截至期末）		营业收入	销售内容
			余额	占比		
2024年9月末	1	客户1	36,951.77	29.57%	9,915.07	高稳定集成电路及分立器件
	2	客户2	15,672.56	12.54%	4,891.61	高稳定集成电路及分立器件
	3	客户3	10,764.67	8.62%	3,640.69	高稳定集成电路及分立器件
	4	客户4	8,750.55	7.00%	9,421.35	高稳定集成电路及分立器件

年度	序号	名称	应收账款 (截至期末)		营业收入	销售内容
			余额	占比		
	5	客户 5	4,727.14	3.78%	1,740.66	件、受托研发 高稳定集成电路及分立器 件
	合计		<b>76,866.68</b>	<b>61.52%</b>	<b>29,609.38</b>	
	1	客户 1	30,446.01	24.73%	34,079.32	高稳定集成电路及分立器 件
2023 年末	2	客户 2	17,586.78	14.29%	26,039.56	高稳定集成电路及分立器 件
	3	客户 3	12,439.79	10.11%	15,023.58	高稳定集成电路及分立器 件
	4	客户 4	10,112.76	8.22%	17,788.35	高稳定集成电路及分立器 件
	5	客户 5	4,255.61	3.46%	4,212.22	高稳定集成电路及分立器 件
	合计		<b>74,840.96</b>	<b>60.81%</b>	<b>97,143.03</b>	
	1	客户 1	15,265.64	23.20%	24,881.19	高稳定集成电路及分立器 件
2022 年末	2	客户 2	6,857.41	10.42%	23,412.11	高稳定集成电路及分立器 件
	3	客户 3	6,192.62	9.41%	11,798.63	高稳定集成电路及分立器 件
	4	客户 4	5,721.93	8.70%	17,695.81	高稳定集成电路及分立器 件
	5	客户 5	3,770.81	5.73%	14,290.26	晶圆制造、分立器件及模拟 集成电路
	合计		<b>37,808.40</b>	<b>57.46%</b>	<b>92,078.00</b>	
	1	客户 1	9,762.95	23.44%	26,388.61	高稳定集成电路及分立器 件
2021 年末	2	客户 2	4,462.77	10.71%	15,160.23	高稳定集成电路及分立器 件
	3	客户 3	4,352.00	10.45%	15,024.81	高稳定集成电路及分立器 件
	4	客户 4	3,200.29	7.68%	12,740.68	晶圆制造、分立器件及模拟 集成电路
	5	客户 5	2,354.98	5.65%	12,347.06	高稳定集成电路及分立器 件
	合计		<b>24,132.99</b>	<b>57.93%</b>	<b>81,661.39</b>	

如上表所示，报告期内，发行人客户集中度较高，应收账款余额主要集中于资质优良的央企及地方国企客户，该等客户信用较高且具

备较强的资金实力，应收账款无法回收的风险较小。

2) 2024年9月末，公司账龄超过1年以上应收账款前五名客户情况如下：

单位：万元

年度	序号	名称	销售内容	应收账款	
				1年以上余额	占1年以上余额比例
2024 年9月 末	1	客户1	高稳定集成电路及分立器件	16,514.78	38.88%
	2	客户2	高稳定集成电路及分立器件	5,362.97	12.63%
	3	客户3	高稳定集成电路及分立器件	5,252.61	12.37%
	4	客户4	高稳定集成电路及分立器件	4,931.48	11.61%
	5	客户5	高稳定集成电路及分立器件	1,998.40	4.71%
	合计				<b>34,060.24</b>

如上表所示，账龄超过1年以上的应收账款余额主要客户为大型集团企业，对上述客户的应收账款系因产品与方案板块中的高稳定业务形成。近年来，账龄超过1年以上的应收账款余额占比大幅增加，主要原因为高稳定客户的付款审批流程相对繁琐、款项结算周期较长，因此回款较慢。

根据可比公司1、可比公司2的2024年半年报，两家公司均存在账龄超过1年以上的应收账款余额占比大幅增加的情形：2024年6月末一年以上应收账款余额相比2023年末，可比公司1由21.93%增长至30.47%，可比公司2由5.12%增长至13.19%。公司与同行业可比公司情况一致，符合行业特征。公司1年以上应收账款主要客户为高稳定领域的大型企业集团，上述客户资信状况良好，信用能力较高且具备较强的资金实力，公司应收账款无法回收的风险较小。

2、发行人报告期各期末应收账款余额期后回款情况如下：

单位：万元

年度	应收账款余额	期后回款金额	回款比例
2021年末	41,657.78	41,111.50	98.69%
2022年末	65,795.38	60,254.09	91.58%
2023年末	123,099.39	76,630.56	62.25%
2024年9月末	124,944.99	53,366.24	42.71%

注：期后回款金额系指各期末应收账款余额截至2025年2月末的期后回款比例。

报告期内，发行人各期末应收账款余额期后回款分别为41,111.50万元、60,254.09万元、76,630.56万元和53,366.24万元，回款比例为98.69%、91.58%、62.25%和42.71%。发行人应收账款主要为高稳定业务形成，发行人期后回款比例自2023年以来有所降低，主要系受高稳定业务所处行业因素和客户资金支付安排等影响。

### 3、发行人应收账款坏账具体政策

本公司基于单项和组合评估金融工具的预期信用损失，在评估预期信用损失时，考虑有关过去事项、当前状况以及未来经济状况预测的合理且有依据的信息。本公司以共同信用风险特征为依据，将金融工具分为不同组合。

当在单项工具层面无法以合理成本评估预期信用损失的充分证据时，本公司参考历史信用损失经验，结合当前状况以及对未来经济状况的判断，依据信用风险特征将应收账款划分为若干组合，在组合基础上计算预期信用损失。确定组合的依据如下：

组合名称	确定组合的依据	计提方法
合并范围内关联方组合	纳入合并范围的关联方组合	参考历史信用损失经验，结合当前状况以及对未来经济状况的预测，计算预期信用损失
账龄组合	包括除上述组合之外的应收款项，本公司根据以往的历史经验对应收款项计提比例作出最佳估计，参考应收款项的账龄进行信用风险组合分类	参考历史信用损失经验，结合当前状况以及对未来经济状况的预测，计算预期信用损失

账龄组合的账龄与预期信用损失率对照表如下：

账龄	应收账款预期信用损失率 (%)
1年以内	5.00
1-2年	10.00
2-3年	20.00
3年以上	100.00

报告期内，发行人应收账款坏账计提会计政策未发生变更。

#### 4、发行人应收账款坏账政策与同行业公司对比情况

经查询同行业可比公司 2023 年年度报告中披露的应收账款坏账计提政策相关内容，并与发行人进行对比分析，具体情况如下：

(1) 发行人与可比公司 1、士兰微、扬杰科技和芯联集成的应收账款坏账准备计提比例情况

账龄组合	发行人	可比公司 1	士兰微	扬杰科技	芯联集成
6个月以内	5.00%	4.00%	5.00%	5.00%	0.10%
6个月至1年	5.00%	4.00%	5.00%	5.00%	5.00%
1-2年	10.00%	10.00%	10.00%	10.00%	20.00%
2-3年	20.00%	30.00%	30.00%	50.00%	50.00%
3-4年	100.00%	50.00%	100.00%	100.00%	100.00%
4-5年	100.00%	60.00%	100.00%	100.00%	100.00%
5年以上	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

(2) 可比公司 2、华润微、晶合集成和华虹公司的应收账款坏账计提比例情况

可比公司 2、华润微、晶合集成和华虹公司系基于应收账款的逾期信用时间作为信用风险特征组合计提坏账准备，具体计提坏账准备的比例情况如下：

公司名称	组合	计提比例
可比公司 2	逾期的应收账款	4.60%
	未逾期的应收账款-初始确认后信用风险未显著增加	0.10%
	未逾期的应收账款-初始确认后信用风险显著增加	10.00%
华润微	逾期 0-2 个月以内 (含 2 个月)	5.00%
	逾期 2-6 个月以内 (含 6 个月)	20.00%
	逾期 6 个月-1 年 (含 1 年)	50.00%
	逾期 1 年以上	100.00%
华虹公司	信用期内	0.08%



	逾期 90 天内	1.45%
	逾期 90-180 天	27.80%
	逾期 180 天以上	100.00%
晶合集成	逾期 0-60 天 (含 60 天)	5.00%
	逾期 61-180 天 (含 180 天)	10.00%
	逾期 181-365 天 (含 365 天)	50.00%
	逾期 365 天以上	100.00%

如上所示，发行人应收账款坏账计提政策系按照账龄组合进行计提，与可比公司 1、士兰微、扬杰科技和芯联集成的坏账计提政策一致。具体来看，发行人账龄在“1 年以内”和“1-2 年”的应收账款坏账计提比例与士兰微和扬杰科技一致；发行人账龄在“2-3 年”的应收账款计提比例略低于同行业可比公司，报告期内发行人“2-3 年”应收账款占比较低，对坏账计提整体影响较小；发行人账龄在“3 年以上”的应收账款计提比例与士兰微、扬杰科技和芯联集成坏账计提政策一致，比可比公司 1 的计提比例更为谨慎。发行人严格按照应收账款坏账政策对应收账款计提坏账准备，报告期内未发生变更，公司坏账准备计提充分。

综上所述，公司主营业务包括产品与方案、制造与服务板块，报告期内业务模式未发生变化；报告期内公司收入确认模式、主要客户信用政策等情况不存在重大变化；受高稳定业务领域客户结算周期较长的影响，公司报告期各期末的应收账款期后回款比例逐年下降，应收账款平均余额逐年增加，从而导致报告期内应收账款周转率呈下降趋势。公司按照不同业务板块拆分的应收账款周转率，与同行业公司相比不存在显著差异；公司不存在放宽信用政策的情形；公司应收账款坏账准备计提政策符合企业会计准则的要求，与同行业公司相比基本一致，公司按已制定的相关会计政策一贯执行，应收账款坏账准备计提充分、合理。

## 二、结合公司备货政策、在手订单、上下游市场情况、同行业可

比公司等情况，说明公司存货周转率波动的原因及合理性；结合存货跌价准备计提政策、库龄分布及占比、存货周转率、期后销售、同行业可比公司等情况，说明存货跌价准备计提的充分性及合理性

(一) 结合公司备货政策、在手订单、上下游市场情况、同行业可比公司等情况，说明公司存货周转率波动的原因及合理性；

### 1、公司存货周转率情况

公司两大类业务产品与方案、制造与服务分别包含四类产品：高稳定集成电路及器件、分立器件及模拟集成电路，晶圆制造、封测服务。其中：高稳定集成电路因其业务特殊性实施单独的存货和生产管理，可以单独拆分，其余业务产品与方案的分立器件及模拟集成电路，以及制造与服务板块的晶圆制造在生产制造过程中所领用主要原材料均为硅片、气体及化学品等，此类原材料在生产制造过程中属于通用性原材料，因此存货周转情况无法按照产品与方案、制造与服务进行区分。综上，发行人存货周转率可以按照高稳定业务和非高稳定业务分别进行分析。

报告期内，公司存货周转率变动情况如下：

单位：万元

项目	2024年1-9月 /2024年9月末	2023年度 /2023年末	2022年度 /2022年末	2021年度 /2021年末
<b>营业成本</b>	<b>84,097.28</b>	<b>143,568.76</b>	<b>133,004.73</b>	<b>117,881.31</b>
其中：高稳定集成电路及器件的营业成本	14,189.41	47,425.11	38,459.03	28,864.29
非高稳定集成电路及器件的营业成本	69,907.87	96,143.65	94,545.70	89,017.02
<b>存货期末余额</b>	<b>107,654.48</b>	<b>84,846.53</b>	<b>98,135.12</b>	<b>75,511.67</b>
其中：高稳定集成电路及器件的存货期末余额	62,852.36	55,817.07	60,821.05	46,392.43
非高稳定集成电路及器件的存货期末余额	44,802.12	29,029.46	37,314.08	29,119.24
<b>存货周转率(次)</b>	<b>1.16</b>	<b>1.57</b>	<b>1.53</b>	<b>2.12</b>

项目	2024年1-9月 /2024年9月末	2023年度 /2023年末	2022年度 /2022年末	2021年度 /2021年末
其中：高稳定集成电路及器件的存货周转率	0.32	0.81	0.72	0.84
非高稳定集成电路及器件的存货周转率	2.52	2.90	2.85	4.17

注：2024年1-9月的存货周转率年化处理

## 2、同行业可比上市公司存货周转率情况

发行人区分高稳定业务和非高稳定业务两种情况与同行业可比公司对存货周转率进行比较，具体情况如下：

### (1) 高稳定业务同行业可比公司存货周转率

发行人高稳定业务的存货周转率与同行业上市公司对比情况如下：

项目	2024年1-9月	2023年度	2022年度	2021年度
可比公司2	1.07	1.23	1.49	2.05
可比公司1	0.33	0.69	0.78	0.50
平均值	0.70	0.96	1.14	1.28
发行人-高稳定业务	0.32	0.81	0.72	0.84

注1：2024年1-9月的存货周转率年化处理

注2：同行业可比公司数据来源于 Wind

如上表所示，报告期内，发行人高稳定业务的存货周转率分别为0.84、0.72、0.81和0.32，与可比公司1的存货周转率差异较小，但低于可比公司2的存货周转率水平，主要原因系产品种类有所不同导致。

因此，发行人高稳定业务与可比公司1更具有可比性，报告期内的存货周转率也较为接近。

### (2) 非高稳定业务同行业可比公司存货周转率

发行人非高稳定业务的存货周转率与同行业上市公司对比情况

如下:

项目	2024年1-9月	2023年度	2022年度	2021年度
士兰微	2.29	2.14	2.34	2.91
扬杰科技	3.55	3.20	3.12	3.99
华润微	3.67	3.49	3.72	4.25
华虹公司	2.45	2.51	2.55	3.08
芯联集成	2.87	2.78	2.38	1.84
晶合集成	4.57	4.52	5.98	5.08
平均值	3.23	3.11	3.35	3.53
剔除晶合集成后的平均值	2.97	2.82	2.82	3.21
发行人-非高稳定业务	2.52	2.90	2.85	4.17

注1: 2024年1-9月的存货周转率年化处理

注2: 同行业可比公司数据来源于 Wind

如上表所示, 报告期内, 发行人非高稳定业务的存货周转率分别为4.17、2.85、2.90和2.52, 低于同行业可比公司的平均水平。同行业公司中晶合集成的存货周转率显著较高, 根据公开披露信息, 晶合集成主要从事12英寸晶圆代工业务, 以显示驱动芯片为主, 产品类型、下游客户与发行人及其他主要从事功率器件业务的公司具有明显区别。剔除晶合集成后, 发行人非高稳定业务的存货周转率与同行业公司基本一致。

综上, 发行人存货周转率与同行业上市公司平均水平总体上不存在显著差异。

### 3、存货周转率波动的原因

报告期各期末, 公司在手订单(含税)情况如下:

金额: 万元

项目	2024年9月末	2023年末	2022年末	2021年末
在手订单	64,261.96	58,089.49	115,274.06	166,820.44
其中: 高稳定集成电路及器件在手订单	52,212.04	48,114.42	105,294.57	141,053.67
其他业务在手订单	12,049.93	9,975.08	9,979.50	25,766.77

公司采用“订单结合备货”的生产模式，在手订单的下降对于公司存货周转率的影响有限。

对于高稳定集成电路及器件，燕东微的存货周转率的变动趋势与同行业公司均存在一定的波动，其中公司2022年相对偏低主要系2022年年底客户验收进度受到影响，但2023年第一季度有所恢复；2023年存货周转率有所提升主要系2023年度公司积极消化积压库存，导致存货周转率有所提升；2024年1-9月存货周转率下降一方面是由于部分产品仍处于生产加工阶段，尚未达到交货验收条件，导致2024年9月末存货金额较高，随着2024年末公司产品陆续交货验收，2024年全年存货周转率预计将上升；另一方面，随着下游客户项目推迟验收，导致存货周转周期延长，与同行业公司的变动趋势一致。

对于以消费电子、汽车电子市场为主的非高稳定业务，公司2021年度存货周转率较快，主要原因是2021年因全球“缺芯”，下游客户需求旺盛，半导体市场整体需求大幅增加，从而造成存货周转率较高。2022年至2023年随着下游市场需求降低，公司的存货周转率降低并维持在一定水平。公司非高稳定业务存货周转率的变动趋势在2021年至2023年期间与同行业公司不存在差异。2024年1-9月公司存货周转率下降主要系公司12英寸产线处于试生产阶段，公司为此储备了较多原材料。

**(二) 结合存货跌价准备计提政策、库龄分布及占比、存货周转率、期后销售、同行业可比公司等情况，说明存货跌价准备计提的充分性及合理性**

### **1、存货构成情况**

报告期各期末，公司存货的构成情况如下：

单位：万元

项目	2024年9月30日		2023年12月31日		2022年12月31日		2021年12月31日	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额	占比
原材料	53,468.74	49.67%	44,303.18	52.22%	35,340.93	36.01%	25,208.78	33.38%
在产品	21,268.61	19.76%	18,413.91	21.70%	24,605.98	25.07%	19,570.62	25.92%
产成品	13,852.61	12.87%	12,137.34	14.31%	18,264.14	18.61%	11,945.44	15.82%
发出商品	16,525.21	15.35%	9,992.11	11.78%	19,924.08	20.30%	18,786.83	24.88%
合同履约成本	2,539.31	2.36%	-	-	-	-	-	-
<b>合计</b>	<b>107,654.48</b>	<b>100.00%</b>	<b>84,846.53</b>	<b>100.00%</b>	<b>98,135.12</b>	<b>100.00%</b>	<b>75,511.67</b>	<b>100.00%</b>

报告期各期末，公司存货账面价值分别为75,511.67万元、98,135.12万元、84,846.53万元和107,654.48万元，占流动资产的比例分别为8.68%、8.60%、8.42%和12.47%。报告期内，公司存货以原材料、在产品为主，报告期各期末上述两项占存货账面价值的比例分别为59.30%、61.09%、73.92%及69.43%。

报告期内公司存货账面价值变动的原因为：2021年，因全球“缺芯”，下游客户需求旺盛，存货周转率较快，当年末存货金额较低；随着市场需求下滑，造成公司前期采购形成的原材料、在产品、产成品积压，由此导致2022年末存货大幅增长；随后，受市场环境影响，公司在手订单大幅减少，考虑到市场需求可能进一步下降，公司相应调整了经营策略，大幅减少存货储备，积极消化积压库存，因此2023年末在产品、产成品、发出商品较2022年末有所减少，2023年末原材料金额同比大幅增加，主要原因为：1) 考虑到高稳定集成电路及器件产品对所需原材料的质量要求较高，且采购周期较长，公司在2022年基于对市场需求预测签署采购合同，对原材料进行提前储备，相关

原材料于2023年陆续到货；2) 对于6英寸、8英寸生产线，公司提前储备了生产设备维修备件，由此导致期末原材料金额增加。

2024年9月末，公司存货金额同比大幅增加，主要原因为公司12英寸产线项目一期达产，随着12英寸产能爬坡，公司增加了12英寸晶圆制造业务的原材料采购，在产品、产成品等也相应增加；另外，2024年9月末发出商品较2023年末增加6,533.10万元，主要原因为公司部分在手订单尚未完成交付验收流程，导致发出商品余额大幅增加，该部分发出商品已于2024年第四季度完成验收，相关发出商品已结转。

## 2、存货的库龄情况

报告期各期末，公司存货的库龄情况具体如下：

单位：万元

库龄	2024年9月30日		2023年12月31日		2022年12月31日		2021年12月31日	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额	占比
1年以内	77,333.42	67.79%	66,604.26	77.23%	89,600.26	83.92%	71,695.63	92.52%
1-2年	25,729.24	22.56%	16,635.61	19.29%	15,098.23	14.14%	3,723.06	4.80%
2-3年	9,406.91	8.25%	1,773.45	2.06%	1,547.49	1.45%	1,280.57	1.65%
3年以上	1,602.39	1.40%	1,232.15	1.43%	526.79	0.49%	794.49	1.03%
合计	<b>114,071.96</b>	<b>100.00%</b>	<b>86,245.48</b>	<b>100.00%</b>	<b>106,772.77</b>	<b>100.00%</b>	<b>77,493.76</b>	<b>100.00%</b>

报告期内，发行人存货的库龄主要在1年以内。2022年起，1年以上库龄的存货占比逐步增加，主要原因为自2022年开始，受市场需求下降的影响，公司前期采购的原材料、在产品、产成品形成积压，存货消化周期变长，库龄在1-2年的存货持续增长。

2023年,在市场需求放缓的背景下,公司根据市场需求调整战略,积极消化以前年度的存货。由上表可知,公司2022年末库龄在1年以上的存货余额为17,172.51万元,其中14,166.91万元已期后结转,结转比例82.50%,仅剩余3,005.60万元迁移至2023年。

2024年9月30日,发行人1年以上库龄的存货占比为33.21%,其中原材料为主要构成,主要是高稳定业务战略储备形成。

### 3、发行人与同行业公司的存货跌价准备计提政策情况

#### (1) 存货跌价准备计提政策

报告期各期末,发行人对存货按照资产负债表日的成本与可变现净值孰低进行计量,对于单个存货成本高于可变现净值的差额计提存货跌价准备。其中:

库存商品的可变现净值:对于已签订销售订单的库存商品,发行人以销售订单的价格减去估计的销售费用和相关税费后的金额作为可变现净值的计算基础;对于已经完工但尚未取得销售订单的库存商品,发行人以同类产品在市场的交易价格同时结合此类产品的销售周期、市场需求变化等因素最终预计的销售价格减去估计的销售费用和相关税费后的金额作为可变现净值的计算基础;

在产品的可变现净值:考虑到其后续仍要继续加工产成品,以产成品的预计销售价格减去估计的销售费用、相关税费、为达到预定可销售状态后续可能发生的加工成本后的金额作为可变现净值的计算基础;

原材料的可变现净值则根据其持有目的,对于继续用于加工产成品的原材料,发行人以产成品的预计销售价格减去估计的销售费用、相关税费、为达到预定可销售状态后续可能发生的加工成本后的金额作为可变现净值的计算基础;而对于能够直接出售的原材料,则公司



以其估计售价减去估计的销售费用和相关税费后的金额作为可变现净值的计算基础。

## (2) 同行业可比公司存货跌价准备计提政策

报告期各期，公司与同行业可比公司存货跌价准备政策对比情况如下：

公司	存货跌价准备计提政策
可比公司1	资产负债表日，存货按照成本与可变现净值孰低计量，当期可变现净值低于成本时，提取存货跌价准备，并按单个存货项目计提存货跌价准备，但对于数量繁多、单价较低的存货，按照存货类别计提存货跌价准备，与在同一地区生产和销售的产品系列相关、具有相同或类似最终用途或目的，且难以与其他项目分开计量的存货，可以合并计提存货跌价准备。以前减记存货价值的影响因素已经消失的，存货跌价准备在原已计提的金额内转回。在确定存货的可变现净值时，以取得的确凿证据为基础，同时考虑持有存货的目的以及资产负债表日后事项的影响
可比公司2	期末对存货进行全面清查后，按存货的成本与可变现净值孰低提取或调整存货跌价准备。产成品、库存商品和用于出售的原材料等存货，在正常生产经营过程中，以该存货的估计售价减去估计的销售费用和相关税费后的金额，确定其可变现净值；需要经过加工的材料存货，在正常生产经营过程中，以所生产的产成品的估计售价减去至完工时估计将要发生的成本、估计的销售费用和相关税费后的金额，确定其可变现净值；为执行销售合同或者劳务合同而持有的存货，其可变现净值以合同价格为基础计算，若持有存货的数量多于销售合同订购数量的，超出部分的存货的可变现净值以一般销售价格为基础计算。期末按照单个存货项目计提存货跌价准备，但对于数量繁多、单价较低的存货，按照存货类别计提存货跌价准备；与在同一地区生产和销售的产品系列相关、具有相同或类似最终用途或目的，且难以与其他项目分开计量的存货，则合并计提存货跌价准备
士兰微	资产负债表日，存货采用成本与可变现净值孰低计量，按照成本高于可变现净值的差额计提存货跌价准备。直接用于出售的存货，在正常生产经营过程中以该存货的估计售价减去估计的销售费用和相关税费后的金额确定其可变现净值；需要经过加工的存货，在正常生产经营过程中以所生产的产成品的估计售价减去至完工时估计将要发生的成本、估计的销售费用和相关税费后的金额确定其可变现净值；资产负债表日，同一项存货中一部分有合同价格约定、其他部分不存在合同价格的，分别确定其可变现净值，并与其对应的成本进行比较，分别确定存货跌价准备的计提或转回的金额
扬杰科技	资产负债表日，存货采用成本与可变现净值孰低计量，按照成本高于可变现净值的差额计提存货跌价准备。直接用于出售的存货，在正常生产经营过程中以该存货的估计售价减去估计的销售费用和相关税费后的金额确定其可变现净值；需要经过加工的存货，在正常生产经营过程中以所生产的产成品的估计售价减去至完工时估计将要发生的成本、估计的销售费用和相关税费后的金额确定其可变现净值；资产负债表日，同一项存货中一部分有合同价格约定、其他部分不存在合同价格的，分别确定其可变现净值，并与其对应的成本进行比较，分别确定存货跌价准备的计提或转回的金额
华润微	资产负债表日，存货应当按照成本与可变现净值孰低计量。当存货成本高于其可变现净值

公司	存货跌价准备计提政策
	<p>的,应当计提存货跌价准备。可变现净值,是指在日常活动中,存货的估计售价减去至完工时估计将要发生的成本、估计的销售费用以及相关税费后的金额。产成品、库存商品和用于出售的材料等直接用于出售的商品存货,在正常生产经营过程中,以该存货的估计售价减去估计的销售费用和相关税费后的金额,确定其可变现净值;需要经过加工的材料存货,在正常生产经营过程中,以所生产的产成品的估计售价减去至完工时估计将要发生的成本、估计的销售费用和相关税费后的金额,确定其可变现净值;为执行销售合同或者劳务合同而持有的存货,其可变现净值以合同价格为基础计算,若持有存货的数量多于销售合同订购数量的,超出部分的存货的可变现净值以一般销售价格为基础计算。计提存货跌价准备后,如果以前减记存货价值的影响因素已经消失,导致存货的可变现净值高于其账面价值的,在原已计提的存货跌价准备金额内予以转回,转回的金额计入当期损益</p>
华虹公司	<p>于资产负债表日,存货按照成本与可变现净值孰低计量,对成本高于可变现净值的,计提存货跌价准备,计入当期损益。如果以前计提存货跌价准备的影响因素已经消失,使得存货的可变现净值高于其账面价值,则在原已计提的存货跌价准备金额内,将以前减记的金额予以恢复,转回的金额计入当期损益</p>
芯联集成	<p>资产负债表日,存货采用成本与可变现净值孰低计量,按照单个存货成本高于可变现净值的差额计提存货跌价准备。直接用于出售的存货,在正常生产经营过程中以该存货的估计售价减去估计的销售费用和相关税费后的金额确定其可变现净值;需要经过加工的存货,在正常生产经营过程中以所生产的产成品的估计售价减去至完工时估计将要发生的成本、估计的销售费用和相关税费后的金额确定其可变现净值;资产负债表日,同一项存货中一部分有合同价格约定、其他部分不存在合同价格的,分别确定其可变现净值,并与其对应的成本进行比较,分别确定存货跌价准备的计提或转回的金额</p>
晶合集成	<p>资产负债表日按成本与可变现净值孰低计量,存货成本高于其可变现净值的,计提存货跌价准备,计入当期损益。在确定存货的可变现净值时,以取得的可靠证据为基础,并且考虑持有存货的目的、资产负债表日后事项的影响等因素。</p> <p>①产成品、商品和用于出售的材料等直接用于出售的存货,在正常生产经营过程中,以该存货的估计售价减去估计的销售费用和相关税费后的金额确定其可变现净值。为执行销售合同或者劳务合同而持有的存货,以合同价格作为其可变现净值的计量基础;如果持有存货的数量多于销售合同订购数量,超出部分的存货可变现净值以一般销售价格为计量基础。用于出售的材料等,以市场价格作为其可变现净值的计量基础。②需要经过加工的材料存货,在正常生产经营过程中,以所生产的产成品的估计售价减去至完工时估计将要发生的成本、估计的销售费用和相关税费后的金额确定其可变现净值。如果用其生产的产成品的可变现净值高于成本,则该材料按成本计量;如果材料价格的下降表明产成品的可变现净值低于成本,则该材料按可变现净值计量,按其差额计提存货跌价准备。③本公司一般按单个存货项目计提存货跌价准备;对于数量繁多、单价较低的存货,按存货类别计提。④资产负债表日如果以前减记存货价值的影响因素已经消失,则减记的金额予以恢复,并在原已计提的存货跌价准备的金额内转回,转回的金额计入当期损益</p>

如上表所示,公司存货跌价准备计提政策与同行业可比公司一致,不存在重大差异。

#### 4、公司与同行业可比公司存货跌价准备计提情况

(1) 报告期各期末公司存货跌价准备计提情况以及波动原因  
 报告期各期末，公司存货跌价准备计提情况如下：

单位：万元

项目	2024年 9月30日	2023年 12月31日	2022年 12月31日	2021年 12月31日
存货账面余额	114,071.96	86,245.48	106,772.77	77,493.76
存货跌价准备	6,417.48	1,398.94	8,637.64	1,982.09
存货账面价值	107,654.48	84,846.53	98,135.12	75,511.67
存货跌价准备计提比例	5.63%	1.62%	8.09%	2.56%

报告期各期末，公司存货跌价准备计提比例分别为2.56%、8.09%、1.62%及5.63%，存在一定波动，具体原因为：

2021年末，存货跌价准备计提比例较低，主要因全球“缺芯”，下游客户需求旺盛，产品销售价格较高，存货跌价金额较小。

2022年末，随着市场需求下滑，公司前期采购形成的原材料、在产品、产成品等形成积压，导致2022年末存货大幅增长，公司也相应计提了大额存货跌价准备。

2023年末，存货跌价准备计提比例相对较低，主要原因为：受市场需求影响，公司在手订单大幅减少，为应对市场需求下降的风险，公司充分调整经营策略，积极消化库存以减少积压，期末产品、产成品、发出商品余额显著降低，随着存货实现销售，2022年末计提跌价准备的存货基本于2023全部实现销售，期末存货余额以及期末存货跌价准备余额均大幅减少。

公司2024年9月末存货跌价准备计提增加，主要是公司针对新增12英寸晶圆代工业务，公司处于新产品试生产阶段，工艺稳定、可实现销售的产品预计售价较低，同时由于设备等生产性长期资产投入大、单位产品承担的较大的折旧、摊销导致单位产品生产成本高于可变现净值，因此计提了较多跌价准备。

## (2) 同行业可比公司存货跌价准备计提比例情况

发行人区分高稳定业务和非高稳定业务两种情况与同行业可比公司对存货跌价准备计提比例进行比较，具体情况如下：

## 1) 高稳定业务同行业可比公司的存货跌价准备计提比例

发行人高稳定业务的存货跌价准备计提比例与同行业上市公司对比情况如下：

项目	2024年1-9月	2023年度	2022年度	2021年度
可比公司2	未披露	4.67%	4.77%	6.16%
可比公司1	未披露	8.50%	8.36%	10.71%
发行人-高稳定业务	1.10%	1.23%	1.07%	1.85%

注：同行业可比公司数据来源于 Wind。

公司高稳定业务的存货跌价计提比例与同行业公司存在一定差异，且可比公司2与可比公司1也存在较大差异。根据公开信息查询，可比公司2除高稳定集成电路产品外，还有其他业务，存货跌价准备计提比例不能直接对比。

可比公司1存货跌价准备计提比例较高，主要系可比公司1基于存货失效时间的经验判断，对于库龄2年以上的成品类存货以及库龄3年以上的原材料类存货全额计提存货跌价准备，但发行人针对高稳定业务超过一年以上的存货保存情况良好，形成毁损或产品失效的情况较少，期末计提存货跌价准备比例较低。

## 2) 非高稳定业务同行业可比公司的存货跌价准备计提比例

发行人非高稳定业务的存货跌价准备计提比例与同行业上市公司对比情况如下：

项目	2024年1-9月	2023年度	2022年度	2021年度
士兰微	未披露	5.81%	3.04%	4.58%
扬杰科技	未披露	6.07%	3.93%	2.66%
华润微	未披露	10.83%	11.27%	12.24%
华虹公司	未披露	13.94%	4.62%	4.08%

项目	2024年1-9月	2023年度	2022年度	2021年度
芯联集成	未披露	23.32%	22.58%	24.12%
晶合集成	未披露	6.38%	24.25%	2.86%
发行人-非高稳定业务	11.32%	2.36%	17.62%	3.66%

注 1：同行业可比公司数据来源于 Wind。

注 2：华虹公司、芯联集成剔除房地产开发业务影响。

由上表可以看出，公司同行业可比公司的存货跌价准备计提情况存在个体差异，例如华润微、芯联集成各年度存货跌价计提比例明显高于同行业其他公司；也存在同一家公司在不同年度跌价准备计提比例差异较大的情况，例如华虹公司、晶合集成。

#### ①华润微、芯联集成存货跌价准备计提比例相对较高的原因

报告期内华润微存货跌价准备计提比例保持较高水平的主要原因包括：“存货跌价政策具体判断标准为是否适销，原材料最近 6 个月是否有领用记录，备件最近 12 个月是否有领用记录，自制半成品及在产品最近 6 个月是否有加工记录，库存商品最近 6 个月是否有出货记录、对于库存量较大而出货量较慢的成品（按最近 3 个月的平均出货速度看需要超过 2 年以上时间才能出货完毕），请市场部门判断是否适销，委托加工物资最近 6 个月是否有加工记录……按照公司相关的政策计提跌价准确的不适销存货，领料的概率大幅降低……但对长库龄库存核销极为谨慎，导致存货跌价准备余额占比较高”。

芯联集成存货跌价准备计提比例较高主要系：“发行人在各期末在产品 and 库存商品计提较多存货跌价准备，因产能爬坡期内，规模效应尚未充分体现，单位产品生产成本较高，公司对单个存货采用成本与可变现净值孰低进行计量，各期末已足额计提存货跌价准备。”

综上，华润微的存货跌价计提政策和其他同行业公司相比更加严

格，且2021年至2023年毛利率相对稳定，分别为35.33%、36.71%、32.22%，因此存货跌价准备计提比例保持相对较高的水平。报告期内芯联集成处于产能爬坡阶段，报告期内毛利率基本为负数，因此存货跌价计提比例也维持在较高水平。

②士兰微、扬杰科技存货跌价准备计提比例相对较低的原因

士兰微、扬杰科技以IDM模式为主，报告期内产品的毛利率保持在相对稳定的较高区间，因此存货跌价准备计提比例相对维持在较低水平。

③华虹公司、晶合集成存货跌价准备计提比例波动的原因

华虹公司2021年、2022年存货跌价准备计提比例相对较低，2023年明显增加主要是华虹公司2023年受到下游市场消费电子需求疲软，2023年第四季度产品单价下跌，去库存周期拉长导致存货跌价准备计提增加。

晶合集成在2022年计提的存货跌价准备金额明显高于其他年度，主要系2022年第四季度至2023年年第一季度市场对于显示驱动芯片需求和预计售价预期大幅下降，因此晶合集成在2023年计提了大量存货跌价准备，而2023年下半年开始显示驱动芯片市场呈现出逐个季度好转，因此2023年度存货跌价准备计提比例较低。

燕东微2021年的存货跌价准备计提比例3.66%与士兰微、扬杰科技、华虹公司、晶合集成的存货跌价计提比例平均值3.55%相近；2022年燕东微基于2022年底至2023年初消费电子终端需求较为低迷的市场环境预期结合自身产品预计销售情况计提了较大的存货跌价准备，与晶合集成情况相似，具有谨慎性；2023年公司积极消化积压库存，存货金额大幅降低，如果按照2023年当年计提的存货跌价准备金额占2023年末存货余额对比，公司的存货跌价计提比例为8.72%，与士兰

微、扬杰科技、晶合集成的存货跌价计提比例平均值8.05%不存在较大差异。

综上，发行人与同行业公司均按照资产负债表日的成本与可变现净值孰低进行计量，对于单个存货成本高于可变现净值的差额计提存货跌价准备。发行人与同行业可比公司、以及同行业公司之间的存货跌价准备计提比例均存在较大差异，但差异具有合理性。

### 5、报告期各期存货的期后销售情况、存货跌价准备计提的合理性及充分性

报告期各期，库存商品、发出商品等存货的期后销售情况如下表所示：

单位：万元

项目	2024年9月末	2023年末	2022年末	2021年末
库存商品+发出商品余额+合同履约成本①	37,649.77	22,896.98	42,872.11	32,320.84
期后结转金额②	27,367.12	17,610.98	39,940.61	31,387.72
期后结转率③=②÷①	72.69%	76.91%	93.16%	97.11%

注：期后结转率系指各期末余额在截至2025年2月末的期后销售结转比率

报告期各期末，库存商品、发出商品等存货的期后结转率分别为97.11%、93.16%、76.91%和72.69%，期后销售情况良好，库存商品等存货不存在明显滞销的情形。

报告期内，发行人各期对存货进行全面清查，按存货的成本与可变现净值孰低提取或调整存货跌价准备，产成品、库存商品和用于出售的材料等直接用于出售的商品存货，在正常生产经营过程中，以该存货的估计售价减去估计的销售费用和相关税费后的金额，确定其可变现净值。

报告期内，发行人存货库龄、存货期后销售结转情况和存货周转率等情况与公司实际业务情况一致，不存在异常。发行人存货跌价准备计提政策与同行业可比公司一致，发行人严格按照相关会计政策计提存货跌价准备，截至2024年9月30日，存货跌价准备余额为6,417.48万元，相较于2023年末增加5,018.54万元，占存货余额的比重为5.63%，存货跌价准备计提充分。

### 三、核查程序

1、获取了公司报告期内应收账款明细表，了解公司应收账款的构成及期后回款情况，分析报告期内应收账款变动的原因及合理性；结合应收账款账龄、信用期等，分析报告期各期末应收账款坏账准备计提是否充分；

2、查阅了同行业可比公司的公开披露资料，对比应收账款周转率、坏账计提政策，分析报告期内坏账计提的充分性；

3、查阅了同行业可比公司的公开披露资料，对比存货周转率、存货跌价准备计提比例等财务指标，分析报告期内存货跌价准备计提的充分性及存货周转率波动的原因；

4、获取了公司报告期内存货明细表、库龄表、存货跌价准备测算表，了解公司存货的构成、存货跌价准备期后结转、库龄分布等情况，分析报告期内存货变动的原因及合理性，检查存货跌价准备计提是否充分；

5、查阅了公司的存货跌价准备政策等相关制度、公司年度报告及其他公开披露资料，了解公司的备货政策、上下游情况、产品生产周期及在手订单情况等，结合公司的销售情况，分析公司存货周转率变动情况。

### 四、核查意见



经核查，申报会计师认为：

1、公司应收账款周转率逐年下降主要系由于款项结算周期和市场情况等因素所致，与同行业可比公司相比不存在明显异常，报告期内公司信用政策未发生变更，不存在放宽信用政策的情形；

2、公司应收账款坏账准备计提政策符合企业会计准则的要求，与同行业公司相比基本一致，发行人按已制定的相关会计政策一贯执行，应收账款坏账准备计提充分、合理；

3、报告期内，公司存货周转率波动主要系备货和受行业需求变化等因素影响，与同行业公司的存货周转率不存在显著差异，具有合理性；

4、公司严格按照制定的会计政策计提存货跌价准备，公司存货跌价准备计提充分，与同行业公司的跌价计提比例存在差异具有合理性。

## 问题 6：关于其他

6.1 请发行人说明自本次发行相关董事会决议日前六个月起至今，公司实施或拟实施的财务性投资及类金融业务的具体情况，说明公司最近一期末是否持有金额较大、期限较长的财务性投资（包括类金融业务）情形。

请保荐机构及申报会计师进行核查并发表明确意见。

回复：

一、自本次发行相关董事会决议日前六个月起至今，公司实施或拟实施的财务性投资及类金融业务的具体情况

2024年12月30日，公司召开第二届董事会第八次会议，审议通过了本次向特定对象发行股票相关议案。自本次发行董事会决议日

前六个月至本回复签署日，发行人不存在已实施或拟实施的财务性投资以及类金融业务等情况。

### **1、投资类金融业务**

自本次发行相关董事会决议日前六个月起至本回复签署日，公司未投资类金融业务。

### **2、非金融企业投资金融业务**

自本次发行相关董事会决议日前六个月起至本回复签署日，公司未投资金融业务，亦不存在以超过集团持股比例向集团财务公司出资或增资的情形。

### **3、股权投资**

自本次发行相关董事会决议日前六个月起至本回复签署日，公司不存在与主营业务无关的股权投资。

### **4、投资产业基金、并购基金**

2024年11月，发行人向光电融合基金出资800万元，但不构成财务性投资，具体情况如下：

#### **(1) 成立背景**

光电融合基金成立于2022年4月26日，系北京电控所属子公司北京电控产业投资有限公司（以下简称“电控产投”）发起设立，旨在贯彻落实北京市政府专题会精神，加快打造北京市硅光产业生态，充分发挥资本的纽带作用，协同工艺平台、专用装备、示范园区等产业优势，吸引境内外硅光领域优秀人才、企业在京聚集发展、共建生态。基金执行事务合伙人为电控产投子公司北京电控创业投资管理有限公司（以下简称“电控创投”）及燕东微子公司芯连科技。

#### **(2) 投资领域**

根据《北京光电融合产业投资基金（有限合伙）合伙协议》，光电融合基金主要投资于硅光及集成电路相关设计、材料、装备、制造、封测及应用领域。

### (3) 股权结构情况

股东名称	认缴出资额 (万元)	认缴出资比例 (%)
电控创投 (普通合伙人)	1,000.00	1.00
芯连科技 (普通合伙人)	1,000.00	1.00
电控产投	21,000.00	21.00
燕东微	17,000.00	17.00
上海芯导电子科技股份有限公司	5,000.00	5.00
北京高精尖产业发展投资基金 (有限合伙)	20,000.00	20.00
北京亦庄国际新兴产业投资中心 (有限合伙)	5,000.00	5.00
北京朝阳科技创新基金有限公司	10,000.00	10.00
北京市科技创新基金	20,000.00	20.00

### (4) 发行人出资情况

根据《北京光电融合产业投资基金（有限合伙）合伙协议》，发行人及其子公司芯连科技以货币方式分别认缴出资金额 17,000 万元、1,000 万元。截至本回复出具日，发行人及其子公司芯连科技实缴出资 10,800 万元。

### (5) 发行人于基金中的权利义务以及未并表的原因

根据《北京光电融合产业投资基金（有限合伙）合伙协议》，光电融合基金设置投资决策委员会，负责就光电融合基金投资（项目立项决策、投资决策）、退出及经管理人电控创投判断有必要提交投资决策委员会审议的事项做出决策。

投资决策委员会共有五名委员，其中，电控产投下属电控创投推荐 2 名委员，发行人子公司芯连科技推荐 1 名委员，另设立 2 名轮值专家委员。电控创投和芯连科技根据光电融合基金的投资领域遴选行业专家进入基金专家库，项目立项前，电控创投和芯连科技根据拟投

项目所处行业细分领域在基金专家库中选取专家担任轮值专家投委。基金专家库中专家需要获得光电融合基金合伙人会议表决通过。

投资决策委员会按照一人一票的方式对合伙企业的事项进行表决，对于投资决策委员会表决事项，须经五分之四及以上委员同意方为通过。燕东微下属子公司仅向光电融合基金推荐一名投资决策委员会委员，无法控制光电融合基金的项目投资、退出等重要事项。燕东微不能控制光电融合基金，因此未将光电融合基金纳入合并范围。

#### (6) 基金已投项目情况及与发行人的协同情况

光电融合基金已投项目与发行人主营业务具有高度协同性，标的公司为燕东微的供应商、客户或者潜在客户，具体情况如下：

序号	公司名称	与发行人关系	主要产品
1	贵州威顿晶磷电子材料股份有限公司	供应商	TEOS、红磷、DCE、BPSG 等
2	杭州洛微科技有限公司	客户	FMCW 硅光芯片、激光雷达模组
3	深圳率能半导体有限公司	客户	工业电机驱动芯片
4	北京中科格励微科技有限公司	客户	数字隔离器
5	北京安酷智芯科技有限公司	客户	高性能非制冷红外探测器芯片
6	上海哥瑞利软件股份有限公司	供应商	MES、EAP、iDEP 智能数据引擎平台、生产计划与排程、质量管控系统
7	深圳市恒运昌真空技术股份有限公司	客户	射频电源系统
8	北京序轮科技有限公司	供应商	UV 膜、DAF 膜
9	上海羲禾科技有限公司	潜在客户	400GDR4 硅光芯片
10	上海橙科微电子科技有限公司	潜在客户	200GDSP 芯片
11	厦门亿芯源半导体科技有限公司	潜在客户	TIA、CDR、DRIVER、MCU 等电芯片
12	成都明夷电子科技股份有限公司	潜在客户	LNA、PA、SWITCH、FEM、激光驱动、WIFIAP 等
13	锐泰微（北京）电子科技有限公司	潜在客户	车载 SerDes 芯片
14	新港海岸（北京）科技有限公司	潜在客户	钟芯片（5G 通信、光通信）、高清显示桥接 /TCON 芯片、车载 SerDes 芯片
15	深圳博升光电科技有限公司	潜在客户	VcSEL 光芯片设计

#### (7) 未认定为财务性投资的依据是否充分

按照合伙协议约定,光电融合基金主要投资于硅光及集成电路相关设计、材料、装备、制造、封测及应用领域,现投资的各项标的均属于该投资领域。

光电融合基金已投企业均为燕东微的供应商、客户或者潜在供应商、客户,与发行人主营业务具有高度协同性,均与发行人签订了销售、采购合同或者战略合作备忘录。

针对光电融合基金预计开展的投资项目,光电融合基金已出具相关承诺,保证其未来的投资方向能够按照合伙协议约定,并且不会投资于与发行人主业无关的领域。

综上,发行人对光电融合基金的投资属于为了加快自身在集成电路领域的产业布局,围绕产业链上下游进行的战略投资,投资目的为拓展客户渠道、采购设备或材料、共同开发先进生产工艺等,并非以获取投资收益为目的,不属于财务性投资。

## **5、拆借资金**

自本次发行相关董事会决议日前六个月起至本回复签署日,公司不存在拆借资金的情形。

## **6、委托贷款**

自本次发行相关董事会决议日前六个月起至本回复签署日,公司不存在委托贷款的情形。

## **7、购买收益波动大且风险较高的金融产品**

自本次发行相关董事会决议日前六个月起至本回复签署日,公司不存在购买收益波动大且风险较高的金融产品。

自本次发行相关董事会决议日前六个月起至本回复签署日，发行人及其下属子公司不存在开展财务性投资及类金融业务并已赎回的情形。

综上，根据上述财务性投资（包括类金融业务）的认定标准并经核查，公司本次发行相关董事会决议日前六个月起至本回复签署日，公司不存在实施或拟实施财务性投资及类金融业务的情形。

## 二、说明公司最近一期末是否持有金额较大、期限较长的财务性投资（包括类金融业务）情形

截至2024年9月30日，发行人可能涉及财务性投资（包括类金融业务）的相关会计项目明细情况具体如下：

单位：万元

科目	账面价值	主要内容	是否为财务性投资
交易性金融资产	117,339.80	结构性存款	否
应收款项融资	11,735.14	应收的银行承兑汇票	否
其他应收款	219.03	往来款项、保证金、押金等	否
其他流动资产	16,241.19	增值税留抵税额、预缴企业所得税额等	否
长期股权投资	21,604.12	对上海新相微电子股份有限公司、光电融合基金的投资	否
其他权益工具投资	127.98	对北京电子城集成电路设计服务有限公司的投资	否
其他非流动资产	28,354.50	预付的工程及设备款	否
合计	195,621.76	-	-

### 1、交易性金融资产

单位：万元

项目	2024年9月30日账面价值
以公允价值计量且其变动计入当期损益的金融资产	117,339.80
其中：其他（结构性存款）	117,339.80
合计	117,339.80

截至2024年9月30日，公司交易性金融资产均为银行结构性存款，该等结构性存款理财产品主要为低风险、流动性好的理财产品，不属于财务性投资。

## 2、应收款项融资

单位：万元

项目	2024年9月30日账面价值
应收票据	11,735.14
其中：银行承兑汇票	11,735.14
<b>合计</b>	<b>11,735.14</b>

截至2024年9月30日，公司应收款项融资全部为应收的银行承兑汇票，为业务经营产生，不属于财务性投资。

## 3、其他应收款

单位：万元

款项性质	2024年9月30日账面价值
保证金、押金	54.24
备用金	11.20
往来款项	70.93
其他	95.35
<b>账面余额合计</b>	<b>231.72</b>
减：坏账准备	12.69
<b>账面价值合计</b>	<b>219.03</b>

截至2024年9月30日，公司其他应收款主要构成为往来款项、保证金、押金等，不属于财务性投资。

## 4、其他流动资产

单位：万元

项目	2024年9月30日账面价值
增值税留抵税额	15,986.98
预缴企业所得税额	230.91
其他	23.30

合计	16,241.19
----	-----------

截至 2024 年 9 月 30 日，公司其他流动资产主要为增值税留抵税额、预缴企业所得税额等，其他流动资产均为公司经营业务形成，不属于财务性投资。

## 5、长期股权投资

单位：万元

被投资单位	2024 年 9 月 30 日账面价值	是否属于财务性投资
上海新相微电子股份有限公司	11,679.09	否
光电融合基金	9,925.03	否
合计	21,604.12	-

注：截至本回复出具日，燕东微已就其所持有的上海新相微电子股份有限公司（下称“新相微”）的全部股份与北京电控达成转让协议，转让后燕东微将不再持有新相微股份。

截至 2024 年 9 月 30 日，公司长期股权投资账面价值为 21,604.12 万元，系对新相微、光电融合基金的投资。

新相微成立于 2005 年 3 月 29 日，于 2023 年 6 月 1 日在上海证券交易所科创板上市。燕东微于 2016 年 9 月首次投资新相微，持股比例为 11.29%，并通过一致行动协议控制新相微 73.46% 股权。2019 年 12 月 1 日燕东微与相关方解除一致行动协议，燕东微不再实际控制新相微。2025 年 3 月 18 日燕东微与北京电控签署股权转让协议，将所持全部新相微股权转让给北京电控。新相微主营业务聚焦于显示芯片的研发、设计及销售，主要采用 Fabless 的制造模式，将产品的生产、封装和测试环节分别委托晶圆厂商和芯片封测厂商完成，与公司产业链契合度较高，与公司主营业务存在协同效应，且新相微已与公司签署合作协议书，“在 AMOLED 显示驱动等芯片产品的开发和商业化领域建立战略关系”。因此，公司对新相微的投资属于围绕产



业链上下游以获取技术、原材料或者渠道为目的的产业投资，不属于财务性投资。

关于投资光电融合基金不属于财务性投资的论证参见本题回复“（一）自本次发行相关董事会决议日前六个月起至今，公司实施或拟实施的财务性投资及类金融业务的具体情况”。

## 6、其他权益工具投资

截至2024年9月30日，公司其他权益工具投资账面价值为127.98万元，系对参股公司北京电子城集成电路设计服务有限公司（以下简称“电子城IC”）的投资。

电子城IC成立于2020年6月18日，主要为集成电路设计企业提供业务咨询、技术服务等。通过参股电子城IC，发行人能够广泛接触集成电路设计企业，培育潜在客户，拓展市场渠道，例如发行人已与电子城IC引进园区的锐泰微（北京）电子科技有限公司就晶圆代工业务签署意向合作备忘录，“双方一致同意在以下方面开展战略合作：（1）车载serdes芯片的流片；（2）公司研发的其他芯片的流片”。后续公司将继续从电子城IC处获取相关客户资源。上述投资系围绕产业链上下游所开展的产业投资，主要目的是为了获取客户来源，不属于财务性投资。

## 7、其他非流动资产

截至2024年9月30日，公司其他非流动资产账面价值为28,354.50万元，系围绕日常经营预付的工程及设备款，不属于财务性投资。

综上，截至最近一期末公司不存在财务性投资或类金融投资，符合《证券期货法律适用意见第18号》的相关要求。

### 三、核查程序

1、取得发行人2024年9月末对外投资的清单，了解对外投资的目的、被投资企业的经营范围、与发行人的业务合作情况，判断是否属于财务性投资；

2、获取光电融合基金的合伙协议、对外投资项目清单，查阅光电融合基金投资被投企业的出资证明、被投资企业的公开信息、与被投资企业之间签署的合作备忘录、光电融合基金出具的承诺等文件；

3、查阅公司的信息披露公告文件、审计报告和相关科目明细账；核查自本次发行相关董事会决议日前六个月起至今，公司是否存在已实施或拟实施的财务性投资，以及最近一期末持有的财务性投资情况。

### 四、核查意见

经核查，申报会计师认为：

1、公司对光电融合基金、新相微、电子城IC的投资，属于围绕产业链上下游以获取技术、客户等为目的的产业投资，未认定为财务性投资具备合理性。

2、根据《证券期货法律适用意见第18号》规定，自本次发行相关董事会决议日前六个月至今，公司不存在实施或拟实施的财务性投资及类金融业务的情况；公司最近一期末不存在持有金额较大、期限较长的财务性投资（包括类金融业务）的情形。

**6.2 请发行人说明报告期内关联销售和关联采购的主要构成、交易内容、定价原则、必要性及公允性，报告期内关联采购金额波动较大的原因及合理性，是否违反规范或减少关联交易的相关承诺，本次**

募投项目实施后是否新增显失公平的关联交易。

请保荐机构、发行人律师、申报会计师进行核查并发表明确意见。

回复：

一、报告期内关联销售和关联采购的主要构成、交易内容、定价原则、必要性及公允性

### （一）关联销售

报告期内，发行人关联销售金额分别为 7,791.68 万元、9,689.87 万元、9,827.65 万元及 5,266.18 万元，其中以向北京电控及其下属企业销售产品为主，主要交易对方为飞宇电子。2021 年至 2023 年，发行人向飞宇电子销售收入分别为 7,716.66 万元、9,600.13 万元及 9,527.87 万元，占关联销售金额的比重分别为 99.04%、99.07% 及 96.95%。

此外，2024 年 1-9 月发行人还向北京电控提供技术服务，取得收入 4,677.59 万元，占 2024 年 1-9 月关联销售金额的比重为 88.82%。

单位：万元

关联方	关联交易内容	2024年1-9月	2023年度	2022年度	2021年度
北京电控及其下属企业	销售产品	493.32	9,765.29	9,655.61	7,791.68
其中：飞宇电子	销售产品	244.59	9,527.87	9,600.13	7,716.66
北京电控及其下属企业	技术服务收入	4,677.59	11.18	3.58	-
其中：北京电控	技术服务收入	4,677.59	-	-	-
光电融合基金	管理服务收入	95.27	51.18	30.68	-
合计		<b>5,266.18</b>	<b>9,827.65</b>	<b>9,689.87</b>	<b>7,791.68</b>

### 1、飞宇电子

报告期内，发行人主要向飞宇电子销售高稳定集成电路相关产品。发行人虽然通过飞宇电子向最终客户销售合同，但飞宇电子仅作为通道且产品价格平进平出。截至 2024 年末，绝大部分客户已经完成新增供应商的办理手续，发行人也与最终客户直接签署合同，因此

发行人与飞宇电子之间的关联交易金额大幅降低。未来，随着全部客户的相关手续办理完成，发行人将不再与飞宇电子有该类业务往来。

## 2、北京电控

报告期内，发行人仅于2024年1-9月向北京电控提供技术研发服务。

伴随下游AI等带动的网络需求以及光通信市场的成长性，硅光芯片以其高速、低延迟、高集成度等优势正逐渐在光通信、光计算等领域迎来大规模应用。成熟的PDK（光子设计套件）开发包作为支撑，是硅光芯片设计的基础工具，包含了光子器件的工艺模型库、设计规则、仿真工具等一系列硅光工艺的关键要素，是硅光设计与制造工艺结合的关键纽带，不仅能够帮助设计者快速构建出性能卓越的硅光芯片，还能大大降低设计成本，缩短研发周期。

加强硅光工艺研发、打造硅光芯片产业链是北京电控为贯彻国家发展新质生产力战略，打造全球领先的电子信息产业集团，根据发展趋势、市场需求作出的重要安排。目前北京电控围绕相关产业链已积极推动工艺平台、专用装备、产业园区、投资基金、产业联盟等布局。

燕东微作为国内知名的集成电路及分立器件制造商和系统方案提供商，具备前沿工艺平台开发的实力，北京电控委托燕东微开展硅光工艺平台开发项目是北京电控打造硅光产业链的重要一环，具备必要性及合理性。

燕东微子公司燕东科技采用成本加成法，与北京电控基于燕东科技研发过程中需要投入的人力、物料等协商确定合同金额，并在达成协议约定的相关交付节点时进行结算并收取研发服务款项。该研发服务是燕东科技基于自身技术积累和研发方向承接的委托开发业务，属于燕东科技日常经营中的经常性业务，合同定价具备公允性。

## (二) 关联采购

报告期内，发行人关联采购金额分别为 27,836.85 万元、79,078.88 万元、28,095.41 万元及 52,928.71 万元，其中以向北京电控及其下属企业购买设备、采购材料为主，其中主要向北京电控子公司北方华创采购设备及备品备件。此外，发行人还向东方晶源采购设备、向北京亦庄国际人力资源有限责任公司（以下简称“亦庄人力”）采购劳务派遣服务。

报告期内，发行人向北方华创、东方晶源、亦庄人力采购金额分别为 27,717.73 万元、77,223.88 万元、26,483.60 万元及 52,295.59 万元，占关联采购金额的比重分别为 99.57%、97.65%、94.26%及 98.80%。

单位：万元

关联方	关联交易内容	2024年1-9月	2023年度	2022年度	2021年度
北京电控及其下属企业	购买设备	42,401.05	19,725.69	73,623.32	26,960.83
其中：北方华创	购买设备	42,401.05	19,725.69	73,312.52	26,960.83
北京电控及其下属企业	材料采购	2,992.73	2,742.09	1,883.91	689.74
其中：北方华创	材料采购	2,966.68	2,716.23	1,796.07	621.89
北京电控及其下属企业	其他服务	537.54	346.44	97.96	51.27
其中：北方华创	其他服务	47.20	116.16	44.45	-
北京亦庄国际人力资源有限责任公司	其他服务	1,950.66	1,458.53	1,075.59	135.01
屹唐半导体科技（香港）有限公司	购买设备	116.73	1,355.66	1,358.10	-
东方晶源微电子科技（北京）股份有限公司	购买设备	4,930.00	2,467.00	1,040.00	-
合计		<b>52,928.71</b>	<b>28,095.41</b>	<b>79,078.88</b>	<b>27,836.85</b>

### 1、北方华创

报告期内，发行人主要向北方华创采购刻蚀、清洗等核心集成电路相关设备。

北方华创作为国内集成电路装备龙头企业，是覆盖设备种类最齐

全的国产集成电路装备厂商，产品包括刻蚀、清洗、扩散、PVD 等多种核心集成电路前道装备，能够满足燕东微晶圆制造产线建设的需要，且采用国产高端设备，符合发行人的产业发展策略；同时，由于北方华创距离公司较近、拥有具备充分经验的技术团队，能够提供及时、高效的售后服务，保障燕东微产线的稳定运行，因此燕东微向北方华创采购集成电路装备，具有必要性及商业合理性。

报告期内，公司向北方华创的装备采购，主要采取招投标、单一来源采购等方式。通常，燕东微优先采用招投标的形式，但对于向北方华创采购的部分属于国产首台套的设备，因国内没有其他厂商可以提供，采取单一来源采购或协商定价的方式。根据发行人《“三重一大”决策制度实施办法》，“单批/次购买固定资产、单批/次购买无形资产、单批/次购买专业服务采购额 $\geq 50$  万”需经经理办公会审批。报告期内，发行人严格执行该制度，向北方华创以单一来源方式采购的相关交易均依照上述制度履行了经理办公会的审批程序，且由外部专家论证、签署《单一来源采购说明》，符合发行人内部管理规定，且能够有效保证其采购价格的公允性。报告期，发行人向北方华创采购的清洗、沉积、刻蚀等设备与其他非关联供应商相比不存在差异。

## 2、东方晶源

报告期内，发行人主要向东方晶源采购 CD-SEM。

东方晶源成立于 2014 年，总部位于北京亦庄。东方晶源提供的 CD-SEM 能够通过先进的电子束成像系统和高速硅片传输方案，搭配精准的量测算法，实现高重复精度、高分辨率及高产能的关键尺寸量测。同时，由于东方晶源距离公司较近、拥有具备充分经验的技术团队，能够提供及时、高效的售后服务，保障燕东微产线的稳定运行，因此燕东微向东方晶源采购 CD-SEM，具有必要性及商业合理性。

报告期内，公司向东方晶源采购的 8 英寸生产线用 CD-SEM 由于为首台套设备，因此采用单一来源采购，同样按照《“三重一大”决策制度实施办法》实施，聘请专家论证，有效保证其采购价格的公允性。公司向东方晶源采购的 12 英寸生产线用 CD-SEM，均采用招投标方式，以保证价格公允性。除向东方晶源采购 CD-SEM 外，发行人还通过其他厂商采购二手 CD-SEM 设备，由于二手 CD-SEM 受设备成新率等影响，售价相较于全新 CD-SEM 有一定降幅，考虑折扣因素以后采购价格不存在重大差异。

### 3、亦庄人力

报告期内，发行人向亦庄人力采购劳务派遣服务。

亦庄人力成立于 2005 年 9 月 7 日，经营范围包括劳务派遣服务、对外劳务合作等。报告期内发行人出于业务需要，向亦庄人力采购劳务派遣服务，由亦庄人力派遣操作工，帮助发行人进行生产，以节约人工成本，具备必要性和合理性。双方参考同类服务的行情协商定价，具有公允性。

### 二、报告期内关联采购金额波动较大的原因及合理性

发行人依据产线建设进度向供应商采购相应设备。报告期内，发行人主要向北方华创采购半导体设备等，采购额分别为 27,582.72 万元、75,108.29 万元、22,558.07 万元及 45,414.93 万元，波动原因分析如下：

2020 年发行人 8 英寸生产线已投入使用，因此 8 英寸产线大规模采购已基本完成，2021 年的设备采购主要以更换维修、扩大产能为目的。2021 年 10 月，发行人 12 英寸生产线项目立项，由于合同签订至设备到货存在一定时间间隔，因此 2022 年采购金额大幅增加，主要为 12 英寸设备采购。2022 年设备到货并经过安装调试后，发行

人开展 12 英寸生产线第二阶段建设工作，经过内部审批后发行人于 2023 年下半年针对 12 英寸生产线第二阶段建设项目与供应商签订设备采购合同，相关设备集中在 2024 年 1-9 月到货，因此形成了报告期内对于北方华创采购金额大幅波动的情形。该情形与发行人报告期内的产线建设进度以及供应商的产品交付周期相匹配，不存在重大异常。

### 三、是否违反规范或减少关联交易的相关承诺

报告期内，发行人与关联方之间报告期内的交易主要是基于发行人日常生产经营的需要进行的，关联交易价格公允，具有必要性和合理性。报告期内，发行人的有关关联交易已履行关联交易决策程序和信息披露义务，符合相关法律、法规和发行人相关制度的要求，不存在关联交易非关联化的情况，不存在显失公平的关联交易。

发行人与相关关联方之间的关联交易对公司独立运营能力不存在重大不利影响，不存在违反控股股东和实际控制人作出的减少并规范关联交易的承诺的情形。

### 四、本次募投项目实施后是否新增显失公平的关联交易

本次募投项目实施过程中可能存在向关联方采购设备等关联交易情况，公司将严格按照法律法规以及公司关于关联交易相关制度的规定，遵循公正、公平、公开的原则，依法签订关联交易协议并严格履行关联交易信息披露义务及审议程序，保持上市公司独立性，维护上市公司及其他股东的权益，不会新增显失公平的关联交易。

### 五、核查程序

- 1、查阅公司公开披露的定期报告、决策文件等；
- 2、查阅公司往来明细账、关联交易合同，了解与关联方之间的交易内容；



- 3、了解发行人与关联方之间交易的背景;
- 4、取得与非关联方之间的交易价格, 核查与主要关联方之间的交易定价是否公允;
- 5、查阅发行人《公司章程》《关联交易管理办法》等相关制度文件;
- 6、查阅发行人募投项目可行性研究报告等。

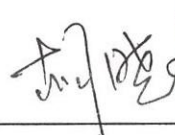

## 六、核查意见

经核查, 申报会计师认为:

- 1、报告期内发行人主要与北方华创、东方晶源、亦庄人力、飞宇电子、北京电控等开展关联交易, 其中主要向北方华创、东方晶源采购半导体设备, 向亦庄人力采购劳务派遣服务, 通过飞宇电子向最终客户销售产品, 向北京电控提供研发服务等;
- 2、发行人与关联方之间报告期内的交易主要是基于发行人日常生产经营的需要进行的, 关联交易价格公允, 具有必要性和合理性;
- 3、报告期内, 发行人主要依据产线建设进度向供应商采购相应设备, 采购金额大幅波动的情形与发行人报告期内的产线建设进度以及供应商的产品交付周期相匹配, 不存在重大异常, 不存在违反控股股东和实际控制人作出的减少并规范关联交易的承诺的情形;
- 4、本次募投项目实施过程中可能存在向关联方采购设备等关联交易情况, 公司将严格按照法律法规以及公司关于关联交易相关制度的规定, 遵循公正、公平、公开的原则, 依法签订关联交易协议并严格履行关联交易信息披露义务及审议程序, 保持上市公司独立性, 维护上市公司及其他股东的权益, 不会新增显失公平的关联交易。

(本页无正文，为《北京德皓国际会计师事务所(特殊普通合伙)关于北京燕东微电子股份有限公司向特定对象发行股票申请文件的审核问询函中有关财务问题的专项说明回复》之签字盖章页)

签字注册会计师：

胡晓辉


贺爱雅

北京德皓国际会计师事务所(特殊普通合伙)

中国·北京

二〇二五年四月十五日