

## 五矿发展股份有限公司 关于下属子公司涉及诉讼、仲裁的公告

本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对其内容的真实性、准确性和完整性承担法律责任。

### 重要内容提示：

- 公司下属子公司近 12 个月内未披露的新发诉讼、仲裁案件累计涉及金额约 55,313 万元；同时，公司部分前期已披露的未决诉讼事项近期发生了进一步实质性进展。
- 基于谨慎性原则，公司以前年度已按照会计政策及相关会计准则的规定对上述诉讼、仲裁充分计提了坏账准备，根据案件进展情况，上述案件总体预计减少公司 2022 年度利润 1,996 万元（该财务数据最终以会计师事务所审计结果为准）。

### 一、诉讼、仲裁总体情况

#### （一）新发案件基本情况

公司下属子公司近12个月内未披露的新发诉讼、仲裁案件累计涉及金额约55,313万元，相关案件情况如下：

序号	类型	起诉方/申请方	被诉方/被申请方	诉讼、仲裁类型	诉讼、仲裁基本情况	涉及金额 (单位：万元)	当前进展
1	仲裁	五矿钢铁北京有限公司	中国建筑一局(集团)有限公司	合同纠纷	诉求对方支付货款及利息等	870	仲裁中

2	起诉	五矿钢铁北京有限公司	中国建筑一局(集团)有限公司	合同纠纷	诉求对方支付货款及利息等	647	一审中
3	被诉	庆云京庆宝烨煤炭销售有限公司	五矿物流新疆有限公司	合同纠纷	对方诉求返还货款等	8,838	一审中
4	起诉	五矿钢铁有限责任公司	佛山市顺德区源镓钢铁有限公司、汕头经济特区万城房地产开发有限公司	合同纠纷	诉求被告一偿还货款、诉求对被告二的土地拍卖有优先受偿权	12,524	一审中
5	起诉	五矿钢铁有限责任公司	佛山市顺德区新源镓钢铁制造有限公司	合同纠纷	诉求对方返还货款	4,020	一审驳回我方起诉, 目前在上诉期内
6	起诉	五矿物流江苏有限公司	无锡市港务有限责任公司, 第三人: 五矿钢铁有限责任公司	合同纠纷	诉求被告赔偿损失	3,105	一审判决我方败诉, 我方已上诉
7	起诉	中国矿产有限责任公司	王文腾、乐昌市广龙萤石有限公司, 第三人广东五矿萤石有限公司	股东侵权纠纷	诉求被告将公章移交原告保管, 诉求被告向第三人支付款项	2,400	一审判决我方败诉, 我方上诉, 二审中
8	起诉	五矿钢铁有限责任公司	上海琦韵实业发展有限公司	合同纠纷	诉求对方偿还货款	4,299	一审驳回我方起诉, 一审判决生效
9	起诉	五矿钢铁沈阳有限公司	中国建筑第二工程局有限公司	合同纠纷	诉求对方支付货款等	3,088	已调解
10	起诉	五矿钢铁西安有限公司	中国建筑第五工程局有限公司	合同纠纷	诉求对方支付货款等	2,249	已调解
11	起诉	五矿钢铁青岛有限公司	中建二局土木工程集团有限公司、中国建筑第二工程局有限公司	合同纠纷	诉求对方支付货款等	1,042	已调解
12	起诉	五矿钢铁天津有限公司	中建科技集团有限公司	合同纠纷	诉求对方支付货款及利息等	692	已调解

13	起诉	五矿钢铁北京有限公司	中国建筑第二工程局有限公司	合同纠纷	诉求对方支付货款及利息等	1,058	已调解
14	起诉	五矿钢铁成都有限公司	中兴建设有限公司	合同纠纷	诉求对方支付货款及违约金	1,477	已调解
15	起诉	五矿钢铁广州有限公司	中建二局第三建筑工程有限公司	合同纠纷	诉求对方支付货款等	884	已调解
16	起诉	五矿钢铁广州有限公司	中建二局第三建筑工程有限公司	合同纠纷	诉求对方支付利息等	727	已结案
17	起诉	五矿钢铁上海有限公司	中国建筑第二工程局有限公司	合同纠纷	诉求对方支付货款等	2,920	已结案
18	起诉	中国五矿深圳进出口有限责任公司	龙岩市工业和信息化局、龙岩市安居住宅建设有限公司	合同纠纷	诉求对方支付款项	2,040	已结案
-	公司下属子公司发生的 500 万元以下的诉讼、仲裁案件金额小计					2,433	-
-	合计					55,313	-

## （二）前期部分已披露案件进展情况

公司部分前期已披露的未决诉讼事项近期发生了进一步实质性进展，其中涉案金额500万元以上诉讼、仲裁案件目前进展情况如下：

序号	类型	起诉方	被诉方	诉讼类型	诉讼基本情况	涉及金额 (单位：万元)	当前进展
1	被诉	沈阳新松机器人自动化股份有限公司	五矿长春新港钢材加工有限公司	合同纠纷	对方诉求支付货款、违约金及利息	4,044	一审、二审判决我方败诉，我方已申请再审，再审中
2	仲裁	五矿钢铁北京有限公司	北京中铁建工物资有限公司	合同纠纷	诉求对方支付货款	3,359	已调解
3	起诉	五矿钢铁有限责任公司	大亚湾宝兴钢铁厂有限公司	合同纠纷	诉求对方支付货款及利息	8,401	重审二审判决我方胜诉，执行中

4	被诉	北京富申联合供应链管理有限公 司	中国五矿深圳进出口有限责 任公司	企业借贷 纠纷	对方诉求 支付本金、 利息及违 约金	35,282	再审裁定驳回 对方再审申 请，我方胜诉
5	被诉	港和（上海）经 贸有限公司	山东耀铸新材料 有限公司、山东耀 铄进出口贸易有 限公司、山东耀昌 集团有限公司、中 国矿产有限责任 公司、五矿山东物 流有限公司	合同纠 纷	对方诉求 承担连带 清偿责任	2,413	一审驳回对方 对我方的诉讼 请求
6	被诉	南通耀扬建筑工 程有限公司	五矿无锡物流园 有限公司	合同纠 纷	对方诉求 返还转让 款与利息	5,154	重审一审判决 我方败诉，我 方已上诉
7	起诉	中国五矿深圳进 出口有限责任公 司	云链电子供应链 管理（深圳）有 限公司，北京三基 房地产开发公司， 北京市机械施工 有限公司	合同纠 纷	诉求对方 支付货款 及违约金	47,904	再审裁定驳回 对方再审申请
8	被诉	李显河	中国五矿深圳进 出口有限责任公 司、龙岩卓鹰制 铁有限公司、福建 金大鑫钢铁铸造 有限公司、陈昆明 、武燕燕	欠款纠 纷	对方诉求 支付借款 及利息	18,245	重审一审判决 我方败诉，我 方已上诉，重 审二审中
9	被诉	化德县北辰冶金 化工有限责任公 司	五矿湖铁（内蒙 古）铁合金有限 责任公司	合同纠 纷	对方诉求 返还资产、 赔偿资产 占用费及 损失	5,120	一审判决生 效，已结案

## 二、主要诉讼、仲裁案件的基本情况

### 1、庆云京庆宝烨煤炭销售有限公司诉五矿物流新疆有限公司合同纠纷案

庆云京庆宝烨煤炭销售有限公司（以下简称“庆云公司”）与五矿物流新疆有限公司（以下简称“五矿新疆公司”）、内蒙古沙造纸

业科技股份有限公司签署三份煤炭销售《合作协议》，因五矿新疆公司认为庆云公司未足额交付货物，故起诉至法院要求返还相应预付货款，该案于 2018 年 11 月经北京市高级人民法院终审判决解除《合作协议》并驳回五矿新疆公司其他诉讼请求。后庆云公司根据北京市高级人民法院生效判决认定的事实起诉要求五矿新疆公司向其返还多交付的煤炭及相关资金占用费，目前该案正在一审中。

## 2、五矿钢铁有限责任公司诉佛山市顺德区源镓钢铁有限公司、汕头经济特区万城房地产开发有限公司合同纠纷案

佛山市顺德区源镓钢铁有限公司（以下简称“佛山源镓公司”）与五矿钢铁有限责任公司（以下简称“五矿钢铁”）签订《进口钢材代理协议》，委托五矿钢铁代理进口冷轧板。因进口后市场价格暴跌，导致佛山源镓公司销售停滞，形成大量库存积压。佛山源镓公司按市场价格出售货物后仍无力偿还五矿钢铁的欠款，汕头经济特区万城房地产开发有限公司（以下简称“万城公司”）以三块国有土地使用权为佛山源镓公司债务向五矿钢铁提供 3700 万元最高额担保。故五矿钢铁将佛山源镓公司及万城公司起诉至法院，要求佛山源镓公司偿还货款并要求万城公司将提供抵押的三块土地使用权予以拍卖后在 3700 万元范围内优先受偿，目前该案正在一审中。

## 3、五矿钢铁诉佛山市顺德区新源镓钢铁制造有限公司合同纠纷案

五矿钢铁与佛山市顺德区新源镓钢铁制造有限公司（以下简称“佛山新源镓公司”）签订《购销合同》，五矿钢铁向佛山新源镓公司订购彩色钢板并支付货款，但佛山新源镓公司一直未予交货。故五矿钢铁将佛山新源镓公司起诉至法院，要求解除《购销合同》并退还货款。2023 年 1 月，北京市海淀区人民法院作出一审判决，驳回五矿钢铁全部诉讼请求，目前该案尚在上诉期内。

#### 4、五矿钢铁诉上海琦韵实业发展有限公司合同纠纷案

五矿钢铁与上海琦韵实业发展有限公司（以下简称“琦韵公司”）分别签署了两份《国内货物销售合同》，五矿钢铁按照约定向安钢集团信阳钢铁有限责任公司（以下简称“信钢公司”）购买螺纹钢，并由信钢公司直接向琦韵公司交付了全部钢材，但琦韵公司在收到钢材后，仅向五矿钢铁支付部分货款。后琦韵公司向五矿钢铁出具《还款确认书》，确认琦韵公司尚欠五矿钢铁剩余货款，而后琦韵公司未履行还款义务。故五矿钢铁将琦韵公司起诉至法院，要求偿还剩余货款。2022年11月，北京市海淀区人民法院作出一审判决，驳回五矿钢铁全部诉讼请求，目前该案判决已生效。

#### 5、中国五矿深圳进出口有限责任公司诉云链电子供应链管理（深圳）有限公司、北京三基房地产开发有限公司、北京市机械施工有限公司合同纠纷案

中国五矿深圳进出口有限责任公司（以下简称“五矿深圳公司”）与云链电子供应链管理（深圳）有限公司（以下简称“云链公司”）签署钢材采购合同，由五矿深圳公司采购货物供应给云链公司，云链公司收到货物后在合同约定的日期内向五矿深圳公司支付货款。北京三基房地产开发有限公司（以下简称“北京三基公司”）为云链公司上述业务提供房地产抵押担保；同时，北京市机械施工有限公司（以下简称“北京机施公司”）为云链公司上述业务提供4亿元最高额担保。合同签订后，五矿深圳公司依约向云链公司供货，但云链公司未按合同约定支付货款。为追讨货款，五矿深圳公司将云链公司、北京三基公司、北京机施公司诉至法院。

该案经过一审、二审以及再审，法院最终判令云链公司向五矿深圳公司支付货款、贴现费用及相应违约金，五矿深圳公司有权就北京三基公司名下抵押房地产优先受偿，北京机施公司在4亿元范围内承

担连带清偿责任。相关判决生效后，因相关案件当事人未在法定期限内主动履行，五矿深圳公司向深圳市中级人民法院申请强制执行，对北京三基公司抵押房地产启动司法拍卖程序，法院依法对抵押房地产进行两次网络司法拍卖，两次拍卖均已流拍，第二次拍卖保留价约1.77亿元。2022年12月，深圳市中级人民法院裁定将北京三基公司抵押房地产以第二次拍卖保留价共计约1.77亿元抵偿本案债务。

### 三、本次公告的诉讼、仲裁对公司利润的影响

基于谨慎性原则，公司以前年度已按照会计政策及相关会计准则的规定对上述诉讼、仲裁充分计提了坏账准备，根据案件进展情况，上述案件2022年计提坏账准备6,061万元（其中，五矿深圳公司诉云链公司、北京三基公司、北京机施公司合同纠纷案，结合案件进展，综合考虑担保方偿债能力及剩余债权可收回性，2022年公司进一步计提坏账准备5,769万元），转回坏账准备4,065万元，合计减少公司2022年度利润1,996万元（上述财务数据最终以会计师事务所审计结果为准）。公司将密切关注和高度重视上述事项，切实维护公司和股东的经济利益。

特此公告。

五矿发展股份有限公司董事会

二〇二三年一月十日